

Viumvej 22
Vium
7870 Roslev

Den 10. april 2013

VVM-Screening af etablering af virksomhed på Viumvej 22, 7870 Roslev

Indledning

Salling Entreprenørfirma A/S har søgt om miljøgodkendelse af en ny virksomhed på Viumvej 22, 7870 Roslev.

Virksomheden ønsker at etablere en virksomhed, der indsamler og håndterer forskelligt affald fra nedrivning og tømning af sandfang og vejbrønde.

Skive Kommune har foretaget en VVM-Screening af projektet.

Afgørelse

Skive Kommune, Natur- og Miljøafdelingen konkluderer, at etableringen af en virksomhed på Viumvej 22, 7870 Roslev ikke antages at ville få væsentlig indvirkning på miljøet. Der er således ikke behov for udarbejdelse af VVM-redegørelse.

Hvad er VVM

VVM betyder **V**urdering af **V**irkninger på **M**iljøet og er en planlægningsproces, der skal gennemføres før større projekter og anlæg kan sættes i gang.

Der skal udarbejdes en VVM-redegørelse for et projekt eller anlæg, hvis det enten:

- er omfattet af VVM-bekendtgørelsens bilag 1 (Miljøministeriets bekendtgørelse nr. 1510 af 15. december 2010), eller
- er omfattet af VVM-bekendtgørelsens bilag 2 og det på grund af dets art, dimensioner eller placering må antages at kunne få en væsentlig indvirkning på miljøet. En vurdering af bilag 2-projekters miljøpåvirkning - screening - skal ske ud fra kriterierne i VVM-bekendtgørelsens bilag 3.

VVM-screening af projektet

Skive Kommune, Natur- og Miljøafdelingen vurderer, at projektet er omfattet af bilag 2, jf. punkt nr. 12b. Som nævnt ovenfor, er anlæg og projekter angivet i bilag 2 VVM-pligtige, hvis det må antages, at anlægget vil påvirke miljøet væsentligt.

Teknisk Forvaltning
Natur og Miljøafdelingen

Postboks 509
Rådhuspladsen 2
7800 Skive
Tlf.: 99 15 55 00
Fax:
CVR-nr.: 29189579

www.skive.dk

Reference.: 779-2012-4844

Henvendelse til:
Michael Gramkow
Direkte tlf. 99 15 66 43
migr@skivekommune.dk

Tilknyttede bilag er et udfyldt skema til brug for screeningen.

Følgende kommentarer skal knyttes til screeningen:

Projektbeskrivelse

Virksomheden skal beskæftige sig med indsamling, håndtering, oplagring og videresalg af forskellige typer affald forbundet med virksomhedens opgaver. Det drejer sig om affaldsfraktioner som træ, beton, madrasser, PVC, asfalt, haveaffald og sand fra vejbrønde og boremudder fra underpresning.

Virksomheden overtager allerede eksisterende anlæg og bygninger, som tilpasses virksomhedens aktiviteter. Der etableres en udendørs oplagsplads med befæstet areal til oplagring af træ og beton og afvandingsanlæg til afvanding af sand fra vejbrønde og boremudder. Andre typer affald håndteres indendørs.

Indsamlet affald neddeles og afsættes eller bortskaffes til godkendt modtager.

Vurdering af miljøpåvirkning og planforhold

Oplysninger til vurdering af miljøpåvirkning og planforhold fremgår af vedlagte screeningsbilag A.

Konklusion

Skive Kommune, Natur- og Miljøafdelingen konkluderer, at etableringen af en virksomhed på Viumvej 22, 7870 Roslev ikke antages at ville få væsentlig indvirkning på miljøet. Der er således ikke behov for udarbejdelse af VVM-redegørelse.

Screeningsresultatet kan ændres, hvis projektet eller andre forudsætninger ændres. Bygherre kan i tvivlstilfælde kontakte Natur- og Miljøafdelingen for at få en vurdering.

Offentliggørelse:

Nærværende afgørelse offentliggøres ved annoncering på www.skive.dk den 11. april 2013.

Klagevejledning

Skive Kommunes afgørelse kan påklages til Natur- og Miljøklagenævnet for så vidt angår retlige spørgsmål, jfr. planlovens § 58.

Klageberettigede er enhver med retlig interesse i sagens udfald samt landsdækkende foreninger og organisationer, der varetager interesser indenfor natur, miljø eller arealanvendelse.

Klagefristen er 4 uger fra det tidspunkt, der annonceres på www.skive.dk. Klagen skal sendes Skive Kommune, Teknisk forvaltning, Rådhuspladsen 2,

7800 Skive der videresender klagen med tilhørende sagsakter til Natur- og Miljøklagenævnet.

Klagefristen udløber den 10. maj 2013.



Michael Gramkow

Bilag A - Skema til brug for screening (VVM-pligt)

VVM Myndighed					
Basis oplysninger	Tekst				
Projekt beskrivelse – jf. anmeldelsen:	Etablering af anlæg til oplag og neddeling af byggematerialer samt afvanding af materiale fra vejbrønde samt boremudder.				
Navn og adresse på bygherre	Salling Entreprenørfirma A/S, Lysenvej 15, 7870 Roslev				
Bygherres kontaktperson og telefonnr.	Pia Frederiksen, Salling Entreprenørfirma				
Projektets placering	Viumvej 22, 7870 Roslev				
Projektet berører følgende kommuner	Skive Kommune				
Oversigtskort i målestok					
Kortbilag i målestok					
Forholdet til VVM reglerne		J a		Ne j	
Er anlægget opført på bilag 1 til bekendtgørelse nr. 1335 af 6, december 2006				X	Hvis ja, er der obligatorisk VVM-pligtigt
Er anlægget opført på bilag 2 til bekendtgørelse nr. 1335 af 6, december 2006:		X			Hvis ja, skal der gennemføres en screening, hvis nej, er anlægget ikke omfattet af VVM-reglerne og skal derfor ikke screenes
	Ikk e rel ev ant	J a	Bør und ersø ges	Ne j	Tekst
Anlæggets karakteristika:					
1. Arealbehovet i ha:					Virksomheden etableres på en ejendom, hvor der tidligere har været virksomhed. Der inddrages således kun nyt areal i begrænset omfang.
2. Er der andre ejere end Bygherre ?:				X	Nuværende ejer udlejer en del af arealet til tidligere ejer, som bruges til omlastestation for containere.
3. Det bebyggede areal i m ² og bygningsmasse i m ³	X				Byggemæssige forhold reguleres ved byggeansøgninger i henhold til

					lokalplan.
4. Anlæggets maksimale bygningshøjde i m:	X				Der etableres kun ét nyt anlæg til afvanding af materiale fra vejbrønde og boremudder. Højde under 2 meter.
5. Anlæggets kapacitet for så vidt angår flow og opbevaring af: Råstoffer – type og mængde: Mellemprodukter – type og mængde: Færdigvarer – type og mængde:					Der skal oplagres og neddeles/knuses byggematerialer som træ, plast, sten, beton og madrasser. Efter behandling afsættes materialer til bortskaffelse, genanvendelse eller direkte anvendelse
6. Anlæggets kapacitet for strækningsanlæg:	X				
7. Anlæggets længde for strækningsanlæg:	X				
8. Anlægget behov for råstoffer – type og mængde: I anlægsfasen: I driftsfasen:					Der er et begrænset behov for råstoffer, da der kun skal etableres et nyt anlæg. Råstoffer til evt. kørebelægning kan virksomheden selv producere af byggeaffaldet.
9. Behov for vand – kvalitet og mængde: I anlægsfasen: I driftsfasen:					Der bruges begrænsede mængder vand til vask af biler samt evt. til vanding i forbindelse med knusning. Virksomheden har ikke fast produktion, der kræver større mængder vand.
10. Forudsætter anlægget etablering af yderligere vandforsyningskapacitet:				X	
11. Affaldstype og mængder, som følge af anlægget: Farligt affald: Andet affald: Spildevand:					Virksomheden behandler affald, så der vil være store mængder affald, som efter behandling skal afsættes til videre brug, genanvendelse eller anden bortskaffelse. Virksomheden behandler ikke farligt affald. I miljøgodkendelse stilles krav om at der ikke modtages farligt affald, samt, hvis det ikke kan undgås, at det bortskaffes til godkendt modtager. Spildevand vil opstå sanitært

					spildevand, spildevand fra afvandingsanlægget samt overfladevand fra kloakerede pladser. Virksomheden planlægger at koble sig på offentlig kloak.
12. Kræver bortskaffelse af affald og spildevand ændringer af bestående ordninger:				X	Spildevand og affald kan bortskaffes indenfor allerede eksisterende ordninger. Virksomheden skal dog kobles på offentlig kloak.
13. Overskrides de vejledende grænseværdier for støj:				X	Støj kan opstå fra kørsel med lastbiler og brug af knuse- og neddelingsanlæg. Der er 500 meter til nærmeste nabo. Det vurderes derfor at de vejledende støjgrænser kan overholdes.
14. Overskrides de vejledende grænseværdier for luftforurening:				X	Luftforurening kan opstå som emission fra kørsel med lastbiler og brug af knuse- og neddelingsanlæg, og som støvforurening fra knusning og neddeling. I miljøgodkendelse vil blive stillet vilkår om at støvgener skal forhindres, f.eks. ved sprinkling. Det vurderes derfor at aktiviteterne ikke vil medføre overskridelse af vejledende grænseværdier.
15. Vil anlægget give anledning til vibrationsgener::				X	Der kan opstå vibrationer fra anlæg til knusning og neddeling. Afstanden til nærmeste beboelse er 500 meter, så det vurderes at evt. vibrationer ikke vil medfører gener.
16. Vil anlægget give anledning til støvgener:				X	Der stilles vilkår i miljøgodkendelsen om at evt. støvgener i forbindelse med driften (primært neddeling og knusning) skal forhindres – f.eks. ved vanding.
17. Vil anlægget give anledning til lugtgener:				X	Virksomheden har ikke aktiviteter, der kan resultere i lugtgener.
18. Vil anlægget give anledning til lysgener:				X	
19. Må anlægget forventes at udgøre en særlig risiko for uheld:				X	
Anlæggets placering					
20. Forudsætter anlægget ændring af den eksisterende arealanvendelse:				X	Arealet har tidligere været brugt til virksomhed.
21. Forudsætter anlægget ændring af en eksisterende lokalplan for området:				X	
22. Forudsætter anlægget				X	

ændring af kommuneplanen:					
23. Indebærer anlægget behov for at begrænse anvendelsen af naboarealer ud over hvad der fremgår af gældende kommune- og lokalplaner:				X	
24. Vil anlægget udgøre en hindring for fremtidig anvendelse af områdets råstoffer og grundvand:				X	Der er ikke grundvandsinteresser i området
25. Indebærer anlægget en mulig påvirkning af sårbare vådområder:		X			Der findes et beskyttet vandløb og en beskyttet mose vest for virksomheden. Virksomhedens aktiviteter omfatter ombevaring af boremudder og materiale fra vejbrønde til afvanding. Der vurderes at disse materialer teoretisk kan påvirke de nærliggende vådområder, hvis der ved uheld sker udledning direkte. På baggrund af området hældning og viskositeten for disse materialer anses det dog som usandsynlig, at der vil ske påvirkning af vådområderne, selv ved meget store spild.
26. Er anlægget tænkt placeret indenfor kystnærhedszonen:				X	
27. Forudsætter anlægget rydning af skov:				X	
28. Vil anlægget være i strid med eller til hinder for etableringen af reservater eller naturparker:				X	
29. Tænkes anlægget placeret i Vadehavsområdet:				X	
30. Kan anlægget påvirke registrerede, beskyttede eller fredede områder - Nationalt: Internationalt (Natura 2000): Forventes området at rumme beskyttede arter efter bilag IV Forventes området at rumme danske rødlistearter:				X	
31. Kan anlægget påvirke områder, hvor fastsatte miljøkvalitetsnormer allerede er overskredet:				X	

Overfladevand: Grundvand: Naturområder: Boligområder (støj/lys og Luft):					
32. Tænkes anlægget etableret i et tæt befolket område:				X	
33. Kan anlægget påvirke: Historiske landskabstræk: Kulturelle landskabstræk: Arkæologiske værdier/landskabstræk: Æstetiske landskabstræk: Geologiske landskabstræk:				X	
Kendetegn ved den potentielle miljøpåvirkning					
34. Er området, hvor anlægget tænkes placeret, sårbar overfor den forventede miljøpåvirkning:				X	
35. Er der andre anlæg eller aktiviteter i område, der sammen med det ansøgte medfører en påvirkning af miljøet (Kumulative forhold):				X	
36. Er der andre kumulative forhold?				X	
38. Den forventede miljøpåvirknings geografiske udstrækning i areal:					Den geografiske udstrækning er svær at bedømme. Medmindre der sker uforudsete hændelse, vil støj og udstødningsgasser fra virksomhedens brug af lastbiler og knuse-/neddelingsanlæg have den største geografiske miljøpåvirkning. Nærmeste beboelse er 500 meter væk. Der vurderes derfor at miljøpåvirkningen ved nærmeste beboelser vil være begrænset. Støjen vil givetvis kunne høres ved den skydebane og motocrossbane som findes nord for virksomheden. Disse aktiviteter er selv støjende, så det ekstra bidrag fra virksomheden vil have mindre betydning.
39. Omfanget af personer der forventes berørt af miljøpåvirkningen:					Berørte personer bliver de ansatte på virksomheder samt de personer, som måtte befinde sig på skydebanen og

					motocrossbanen nord for anlægget. Nabobeboelser vil blive berørt i meget begrænset omfang.
40. Vil den forventede miljøpåvirkning række ud over kommunen/MC's område:				X	
41. Vil den forventede miljøpåvirkning berøre nabolande:				X	
42. Forventes miljøpåvirkningerne at kunne være væsentlige – Enkeltvis: Eller samlet:				X	
43. Må den samlede miljøpåvirkning betegnes som kompleks:				X	
44. Er der stor sandsynlighed for miljøpåvirkningen:				X	
45. Er påvirkningen af miljøet – Varig: Hyppig: Reversibel:				X	
Konklusion					
Giver resultatet af screeningen anledning til at antage, at det anmeldte projekt vil kunne påvirke miljøet væsentligt, således at der er VVM-pligtigt:				X	Med henvisning til ovenstående gennemgang, vurderes det at projektet ikke vil påvirke miljøet i væsentlig grad.