

# Lokal Kvalitetsrapport 2019

Tumlegården Baling



# SKIVEKOMMUNE



# Indholdsfortegnelse

<b>Daginstitutionens vurdering</b> .....	side	3
<b>Selvvalgt eksempel på praksisudvikling og evalueringskultur</b>		
PLC 1 .....	side	4
PLC 2 .....	side	5
PLC 3 .....	side	6
<b>Kommunale indsatsområder</b>		
Sammenhængende Børnepolitik.....	side	7
PLF og PLC .....	side	8
TOPI .....	Side	9
<b>Rammebetingelser</b>		
Organisationsstruktur i forhold til personalesammensætning.....	side	10
Uddannelse.....	side	10
Sygefravær.....	side	10
Børn.....	side	11
Fremmøde .....	side	11
Fysiske rammer.....	side	11
<b>Sprogvurderingsscore</b>		
Sprogvurdering.....	side	12
<b>Egne fremadrettede indsatsområder</b>		
Egne fremadrettede indsatsområder.....	side	13
<b>Underskrift</b>		
Underskrift.....	side	13

## Daginstitutionens vurdering af, hvad der i særlig grad har været fokus på og hvad vi er lykkedes med i perioden august 2018 til august 2019.

Perioden berigede Tumlegården med en større børnegruppe af 3-4 årige. Det medførte mange praktiske opgaver. Rutinerne læres helt fra bunden. Opmærksomhed på de yngste børns sproglige færdigheder blev et særligt fokus.

En børnegruppe med kommende skolebørn krævede ekstra pædagogiske og tværfaglige kræfter mht. at øve børnenes sociale kompetencer, følelsesmæssige udfordringer og at klæde forældregruppen på til at rumme børnenes forskelligheder i Tumlegården og snart i skolen. Det lykkedes til fulde med fælles intensiv indsats af forældre, børn, personale og PPR. Den tidlige indsats var givet godt ud.

Ny struktur omkring spisegrupper fungerer over alt forventning. De 3-6 årige spiser i blandede grupper med faste voksne. Filosofien om, at store hjælper små, eller omvendt, er taget godt imod af børn, forældre og personale, da det højner fællesskabsfølelsen.

Mindre sårbarhed ved personalets fravær, da vi nu undgår at ændre på børnenes rutiner.

## Den styrkede pædagogiske læreplan

Forarbejdet er begyndt på bestyrelsesniveau, personalet på kursus - Faglig Fyrtårne - og implementering af PLC på ledelsesplan decentralt og centralt.

## Åben dagtilbud herunder SkiveDNA

Vi benytter os af de aktiviteter, der tilbydes i lokalområdet. Deltager i aktiviteter på eks. virksomheder, naturområder, skole og Ældrecenter. DNA forløb med transport udgifter inkluderet, benytter vi, men ellers er vi udfordret på den økonomiske del mht. Tumlegårdens fysiske beliggenhed og deraf kommende store transportudgifter til privat buskørsel. Den offentlige transport er svær at bruge på visse tidspunkter af døgnet, hvilket er billigere.

## Bevægelse

Tumlegårdens fysiske rammer er baseret på en tænkning omkring, at børn skal have mulighed for leg og bevægelse hele dagen. Legepladsen er meget stor med masser af plads til al fysisk udfoldelse. Børn tilbydes svømning, og deltager sammen med personalet. Alle børn kan køre på tohjulet cykel når de forlader Tumlegården. Motorikrummet er blevet opgraderet med redskaber, der tilgodeser det hele barns fysiske udvikling. Der er også plads til det modsatte af bevægelse, eks.: yoga, massage og bygge huler af puder. Kropsbevidsthed og at mestre sig selv og sin omverden kræver, at barnet tror på egen kunnen. Selvhjulpethed begynder med elementære færdigheder. Barnet får mulighed for at mestre. Personale og børn benytter skolens gymnastiksal en gang om ugen, hvor mange af børnene går til f.eks. gymnastik i fritiden. Gåture til børnenes fødselsdage, oplevelses- og ture til skov og strand, samt deltagelse i forskellige arrangementer (skolernes motionsdag og cykelløb i Tumlgården), hvor udholdenhed og vilje er på dagsordenen.

## Selvvalgt eksempel på praksisudvikling og evalueringskultur.

Professionel Lærings Cirkel med fokus på sammenhæng mellem pædagogisk læringsmiljø og børnenes trivsel, læring, udvikling og dannelse.

<b>Tema : Stuepædagogens betydning for barnets trivsel, udvikling, læring og dannelse</b>
<b>Baggrund for valg af tema</b> "Stuepædagogens" opgave, er en af de vigtigste funktioner i huset for at struktur, relationsarbejde og læring hele dagen finder sted. Det fungerer rigtig godt for børn, personale og forældre. Vi ønsker, at blive klogere på, hvorfor det fungerer godt. Er der vigtige pointer vi overser, således at funktionen ikke opfylder betingelserne/temaet?
<b>Plan</b> (Tema, screening, læringsfokus, professionel læring, forandring) Revitalisering af funktionen på et PLF for at vi hver især får drøftet funktionens betydning for barnets trivsel, udvikling, læring og dannelse. Hvordan opfatter og forstår hver enkelt personale funktionen? Har funktionen sin berettigelse i sin nuværende form?
<b>Handling</b> Med baggrund i det valgte tema, beskriver hvert enkelt personale, hvilke fordele og ulemper funktionen afføder. Det skal danne baggrund for en fælles drøftelse på et PLF møde med hensyntagen til den styrkede læreplans fokus på læringsmiljøets betydning for leg og børnefællesskaber. Inddrage allerede kendt respons fra forældre, studerende og personalet i revitaliseringen af funktionsbeskrivelsen
<b>Respons</b> (respons) <b>Forældre</b> kommenterer positivt på funktionen: overskuelighed for børn og forældre - især de nye forældre. <b>Personale</b> udtrykker kommentarer: "skøn og dejlig funktion", "hadefunktion på travle dage". <b>Børnene</b> lærer hurtigt, at henvende sig til stuepædagogen for hjælp, råd og vejledning, billede af personen bruges kontinuerligt. Hvis billedet ikke hænger på sin plads: "HVEM er stuepædagog i dag"????
<b>Refleksion</b> (refleksion, forankring og læring) Med udgangspunkt i den nyindhentede screening og respons, bør vi tage funktionsbeskrivelsen op igen.

Vurdering af egen praksisudvikling (forankring og læring) i forhold til udvalgt tema.



## Selvvalgt eksempel på praksisudvikling og evalueringskultur.

Professionel Lærings Cirkel med fokus på sammenhæng mellem pædagogisk læringsmiljø og børnenes trivsel, læring, udvikling og dannelse.

<b>Tema : Overgangen fra leg til madpakketid</b>
<b>Baggrund for valg af tema</b> Strukturen før spisning er en udfordring, da børnene kommer fra mange forskellige aktiviteter/lege forskellige steder i huset. Der er meget uro i børneflokket, hvor børn og voksne oplever en lang ventetid fra de første børn kommer til bords og til de sidste børn kommer ind. Forskellige scenarier har været afprøvet, men uden at opnå en fast rutine.
<b>Plan</b> (Tema, screening, læringsfokus, professionel læring, forandring) Etablere en samling med fokus på: alle børn skal føle sig som en del af fællesskabet, samlingens struktur og indhold skal tilgodeses aldersspændet fra 2, 11 år til 5,5 år, tosprogedes mulighed for deltagelse især gennem opbygning af en fast rutine og struktur. Afprøve forskellige tiltag i samlingen: sang/musik, historiefortælling, gåder, rim og remser. Klar rollefordeling blandt personalet.
<b>Handling</b> (handling, proces, procesfokusering) En voksen styrer samlingens tema. Det øvrige personale sørger for borddækning og for at hente børnene. Alle børn og voksne har fælles fokus på enten sang eller fortælling og fornemmer en ro i kroppen før spisning. Aktiviteten tilpasses således, at børnene kan komme dryssende ind med mulighed for deltagelse. Den voksne medbringer en fysisk ting, der underbygger fokus for sang/historie osv.
<b>Respons</b> (respons) Hvad virker godt hvornår? Kigge efter respons, hos børnene, der af- eller bekræfter ro og fordybelse, deltagende børn, der byder ind på historien, synger med, foreslår nye sange og at der skabes mindre grobund for at nogle børn bliver forstyrrende og ikke føler sig inkluderet i fællesskabet før madpakke spisning. Kan børnene vente på tur, lytte til hinanden og forstå en fælles besked på deres niveau? Børnene kan finde ud af strukturen. Tydelighed og forudsigelighed gennemsyrrer samlingen. Børnene kommer når vi kalder fordi de har positive forventninger til samværet og indholdet.
<b>Refleksion</b> (refleksion, forankring og læring) Hvor placeres madpakkerne mest hensigtsmæssigt for at opretholde ro og fokus spisning? Madpakkesang ved bordet. Har den stadig en relevant funktion efter vi er begyndt med samling? Børneperspektiv inddrages, men hvordan? En kontinuerlig overvejelse omkring at "ramme" spisegruppens aldersspredning.

Vurdering af egen praksisudvikling (forankring og læring) i forhold til udvalgt tema.

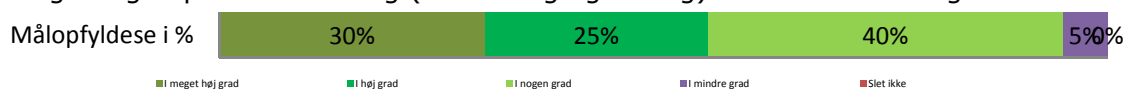


## Selvvalgt eksempel på praksisudvikling og evalueringskultur.

Professionel Lærings Cirkel med fokus på sammenhæng mellem pædagogisk læringsmiljø og børnenes trivsel, læring, udvikling og dannelse.

<b>Tema Implementering af den styrkede læreplan i lokalområde 5</b>
<b>Baggrund for valg af tema</b> Styrke det fælles samarbejde ledelsesmæssigt i lokal område 5 med udgangspunkt i arbejdet med den styrkede læreplan. Lære af hinandens praksis. Vi er organiseret forskelligt - kommunal og selvejende dagtilbud. Har tidligere haft et fælles forum, hvor dagtilbudene i lok. omr 5, mødtes ledelsesmæssigt og i personalegrupperne, hvor fokus var på udvikling af den pædagogiske praksis.
<b>Plan</b> ( <i>Tema, screening, læringsfokus, professionel læring, forandring</i> ) De pædagogiske ledere mødes for at skabe tid og rum til at omsætte den fælles viden om det pædagogiske grundlag til praksis i praksis. Udvikle på fælles sprog og forståelse med fokus på praksisfortællinger om læring hele dagen.
<b>Handling</b> ( <i>handling, proces, procesfokusering</i> ) Se tidligere beskrivelse under <b>Plan</b> . Dagsorden foreligger til hvert møde. Udvikle på samarbejdet omkring den styrkede læreplan ved hjælp af narrativer, litteratur og senere bring faglig fyrtårne i spil. Undersøge om det giver mening, at udvikle den pædagogiske praksis i samarbejde med andre dagtilbud i lok. området.
<b>Respons</b> ( <i>respons</i> ) Ledere og faglig fyrtårne udvikler på en fælles forståelse og effektueres i praksis i de enkelte dagtilbud.
<b>Refleksion</b> ( <i>refleksion, forankring og læring</i> ) Er det en gangbar måde at forankre og lære? Learning by doing... Praksisfortællingerne danner baggrund for refleksionerne.

Vurdering af egen praksisudvikling (forankring og læring) i forhold til udvalgt tema.



I meget høj grad

I høj grad

I nogen grad

I mindre grad

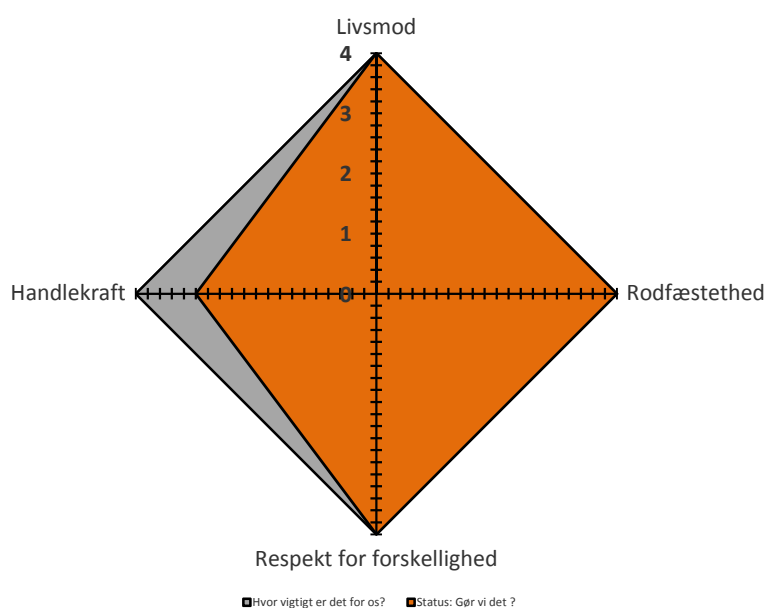
Slet ikke

# Kommunale indsatsområder

## Den Sammenhængende Børnepolitik

Kvalitetskategorier	Status: Gør vi det ?	Hvor vigtigt er det for os?
Livsmød	4	4
Rodfæstethed	4	4
Respekt for forskellighed	4	4
Handlekraft	3	4

### Bemærkninger



#### Livsmød

- 1 Vi kender værdien og vi kan huske, hvad værdien betyder i vores praksis.
- 2 Vi forstår værdien og vi kan forklare betydningen og relatere den til vores praksis.
- 3 Vi anvender værdien ved at diskutere, analysere og eksperimentere i forhold til vores praksis.
- 4 Værdien er grundlaget for vores vurderinger samt videreudvikler og skaber vores praksis.

#### Rodfæstethed

- 1 Vi kender værdien og vi kan huske, hvad værdien betyder i vores praksis.
- 2 Vi forstår værdien og vi kan forklare betydningen og relatere den til vores praksis.
- 3 Vi anvender værdien ved at diskutere, analysere og eksperimentere i forhold til vores praksis.
- 4 Værdien er grundlaget for vores vurderinger samt videreudvikler og skaber vores praksis.

#### Respekt for forskellighed

- 1 Vi kender værdien og vi kan huske, hvad værdien betyder i vores praksis.
- 2 Vi forstår værdien og vi kan forklare betydningen og relatere den til vores praksis.
- 3 Vi anvender værdien ved at diskutere, analysere og eksperimentere i forhold til vores praksis.
- 4 Værdien er grundlaget for vores vurderinger samt videreudvikler og skaber vores praksis.

#### Handlekraft

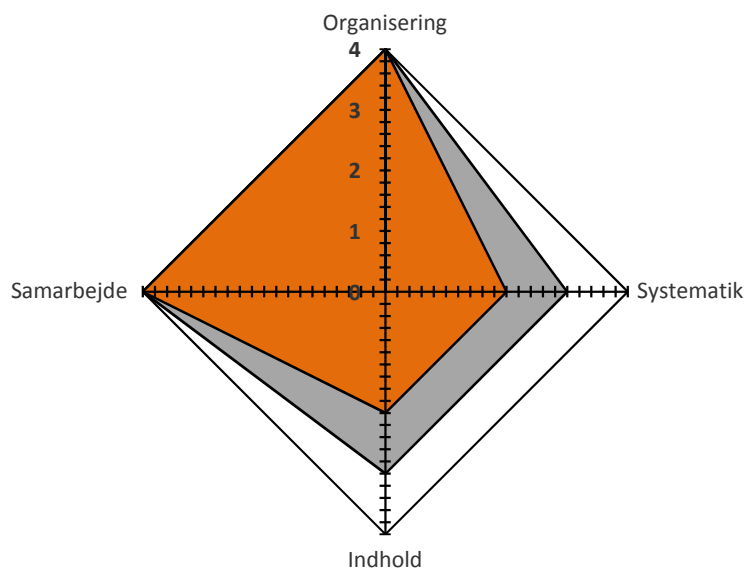
- 1 Vi kender værdien og vi kan huske, hvad værdien betyder i vores praksis.
- 2 Vi forstår værdien og vi kan forklare betydningen og relatere den til vores praksis.
- 3 Vi anvender værdien ved at diskutere, analysere og eksperimentere i forhold til vores praksis.
- 4 Værdien er grundlaget for vores vurderinger samt videreudvikler og skaber vores praksis.

# Kommunale indsatsområder

## Professionelle Lærende Fællesskaber (PLF) og Professionel Lærings Cirkel (PLC)

Kvalitetskategorier	Status: Gør vi det ?	Hvor vigtigt er det for os?
Organisering	4	4
Systematik	2	3
Indhold	2	3
Samarbejde	4	4

### Bemærkninger



### Organisering af PLF

- 1 Enkelte grupper/teams har organiseret sig som PLF'er. Ledelsen inddrages ikke aktivt.
- 2 Enkelte grupper/teams fungerer som PLF'er og ledelsen har taget initiativ til, at alle er organiseret i PLF'er.
- 3 Alle er organiseret i et PLF. Det er rammesat, hvor ofte man mødes. Ledelsen inddrages af PLF'et.
- 4 Alle fungerer aktivt i et PLF. PLF'erne mødes regelmæssigt. Ledelsen er tæt på alle PLF'er.

### Systematik med PLC

- 1 PLC inddrages ikke. Der er ikke fælles sprog til de fire faser i processen.
- 2 PLC inddrages af enkelte PLF'er. Der er et begyndende fælles sprog til de fire faser i processen.
- 3 PLC anvendes i PLF-sammenhænge. Der er fælles sprog om de fire faser og enkelte delprocesser i PLC.
- 4 PLC anvendes aktivt i PLF-sammenhænge. Der er fælles sprog om faserne og alle delprocessen i PLC.

### Samarbejde i PLF

- 1 Ledelsen er kun deltager i enkelte PLF'er. Der er i lav grad åbenhed om egen praksis internt i PLF og i relation til ledelsen.
- 2 Ledelsen er i nogen grad en del af PLF'erne. Samarbejdet internt i PLF og i relation til ledelsen er i lav grad præget af åbenhed og tillid.
- 3 PLF'erne inddrager ledelsen som aktivt deltagende. Samarbejdet internt i PLF og i relation til ledelsen er præget af åbenhed og tillid.
- 4 Ledelsen er en naturlig del af PLF'erne. Samarbejdet internt i PLF og i relation til ledelsen er i høj grad præget af åbenhed og tillid.

### Indhold i PLC

- 1 Det er uklart, hvilke temaer, der egner sig til PLC. Brug af spørgerammen er tilfældig.
- 2 Der er en begyndende erfaring med, hvilke temaer, der egner sig til PLC og kan være med til at udvikle praksis. Spørgerammen indgår ofte i dialoger.
- 3 Hovedparten af temaer retter sig mod børns læring. Spørgerammen indgår bevidst i de reflekterende dialoger. PLC'en udvikler praksis.
- 4 Valg af temaer retter sig mod børns læring. Spørgerammen indgår naturligt i de reflekterende dialoger. PLC'en giver i høj grad mening og udvikler praksis.

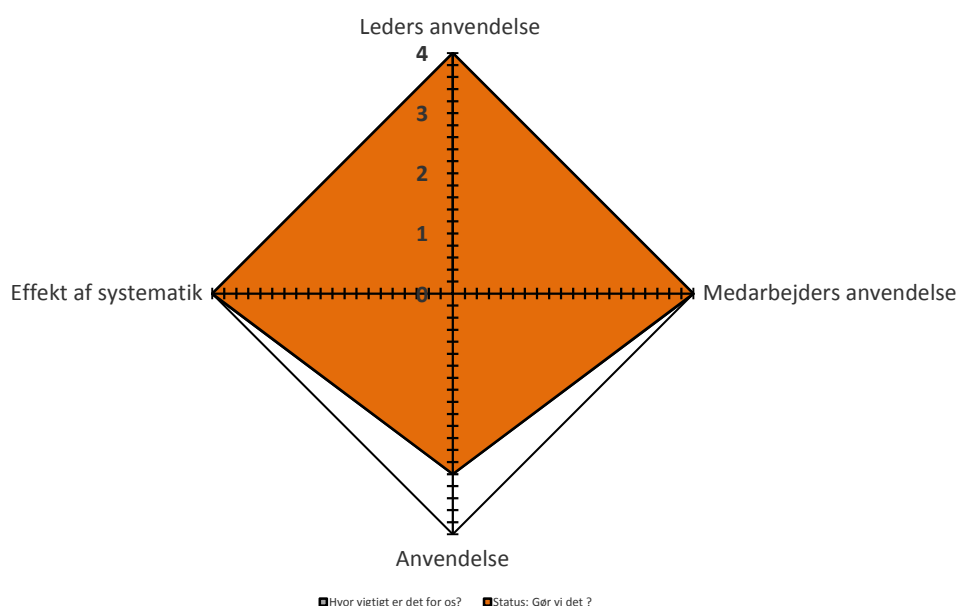


# Kommunale indsatsområder

## TOPI

Kvalitetskategorier	Status: Gør vi det ?	Hvor vigtigt er det for os?
Leders anvendelse	4	4
Medarbejders anvendelse	4	4
Anvendelse	3	3
Effekt af systematik	4	4

### Bemærkninger



#### Leders anvendelse af TOPI

- 1 Anvender ikke udtræk endnu
- 2 Udtrækker data fra TOPI og orienterer personalet
- 3 Udtrækker data fra TOPI og iværksætter konkrete indsatser i forhold til børnegrupper
- 4 Udtrækker data fra TOPI og viden bruges til pædagogisk udvikling for hele institutionen på overordnet niveau.

#### Medarbejders anvendelse af TOPI (involvering)

- 1 En pædagog laver vurdering uden inddragelse af andre
- 2 En pædagog laver vurdering og orienterer øvrigt pædagogisk personale
- 3 Alt pædagogisk personale laver en fælles vurdering
- 4 Alt pædagogisk personale laver enkelt vurdering og fælles vurdering

#### Anvendelse af TOPI

- 1 Alle børn vurderes 4 gange årligt
- 2 Alle børn vurderes 4 gange årligt og der anvendes noter
- 3 Alle børn vurderes 4 gange årligt og der justeres løbende i fokuspunkter og noter
- 4 Alle børn vurderes 4 gange årligt, der justeres løbende i fokuspunkter. Noter og data danner udgangspunkt for samarbejde med forældre og tværfaglige parter.

#### Effekt af systematik i TOPI

- 1 Vi opdager ikke noget, som vi ikke så før TOPI
- 2 Vi har overblik over det enkelte barns trivsel og position
- 3 Vi får et stort overblik + bliver opmærksom på forandringer i barnets trivsel
- 4 Vi ser barnet i sin kontekst og iværksætter relevante indsatser

## Rammebetingelser

Organisationsstruktur i forhold til personalesammensætning			
Tal pr. 01.10.2019	Antal fuldt.still.	Antal personer	Bemærkninger
Dagtilbudsleder	1,0	1	
Souschef	1,0	1	
Afdelingsledere / pædagogisk ledere			
Teamkoordinator			
Administrativ medarbejder			
Pædagoger (incl. ressourcepædagoger)	5,2	4	
PAU	1,6	2	
Pædagog medhjælpere			
Lønnet studerende	0,8	1	
Teknisk serviceleder			
Teknisk servicemedarbejdere			
Servicemedarb. (f.eks. rengøring, køkken)			
Andet – ex. Flexmedarbejdere	0,7	1	

NB. Antal fuldtidsstillinger kan ikke anvendes til beregning af gennemsnitlig tid pr. barn

Uddannelse	Ledere		Medarbejdere	
	Antal moduler	Antal personer	Antal moduler	Antal personer
Fuld diplomuddannelse		0		0
Moduler på diplomuddannelse (ikke fuld udd.)	4	2	2	1

Der anføres hvor mange personer de anførte uddannelser er fordelt på.

Bemærkninger til uddannelse: Personalet kommer på kursus i det, der er relevant.

Fravær medarbejdere i perioden 01.01-31.12.2018	
Medarbejdernes fravær i % af den samlede tid (Skive Kommunes lønsystem)	3,3%
Tumlegården (Kommunerne og Regionernes Løndatakontor)	2,4%
Lands gennemsnit (Kommunerne og Regionernes Løndatakontor)	5,3%

Bemærkninger til fravær

Vi har generelt et lavt sygefravær. En studerende og fleksjobber tæller mest i denne statistik.

## Rammebetingelser

<b>Antal børn i 2018</b>		
<b>Årsgennemsnit</b>	<b>Fuldtid</b>	<b>Deltid</b>
Vuggestue og dagpleje		
Børnehave	50,2	2,0
<b>Heraf tosprogede</b>		
Vuggestue og dagpleje		
Børnehave	3	

*Ved tosprogede børn forstås børn, der har et andet modersmål end dansk, og som først ved kontakt med det omgivende samfund lærer dansk*

<b>Antal skoleudsættere</b>	
Antal pr. 01.08.2017	1
Antal pr. 01.08.2018	0
Antal pr. 01.08.2019	1

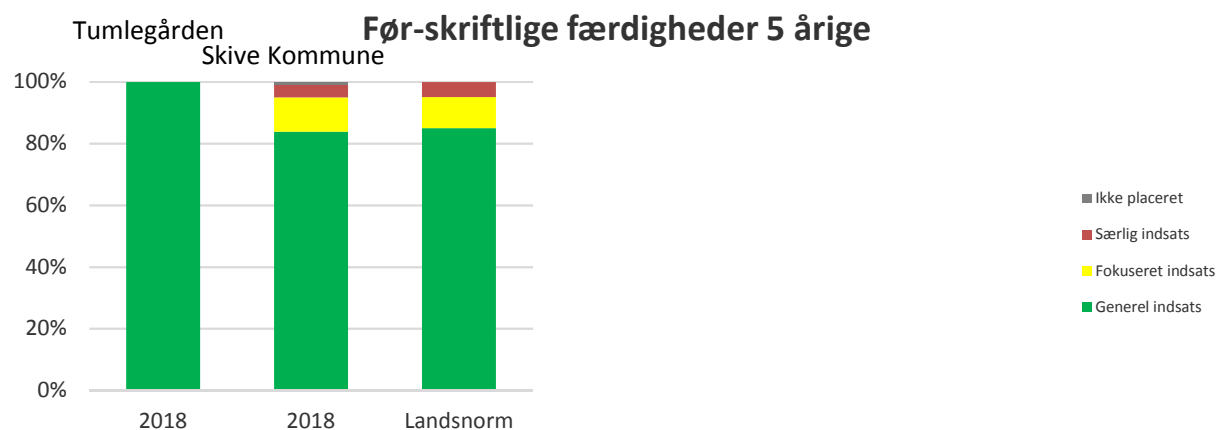
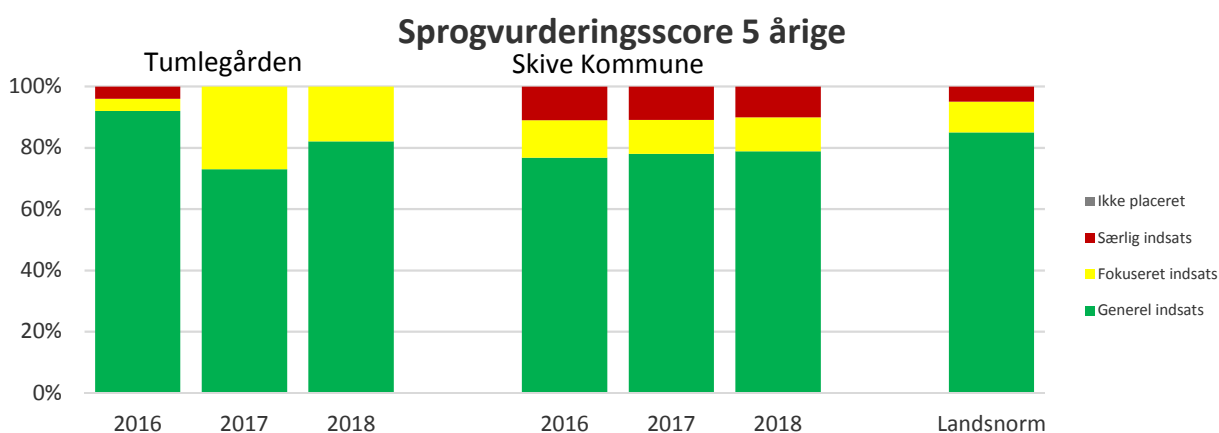
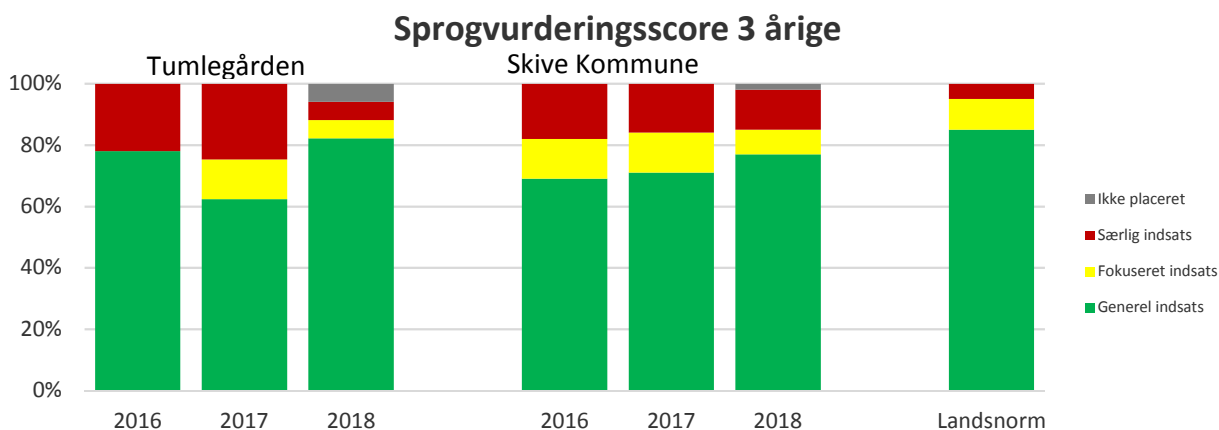
Børnetallet ligger stabilt, dog er forholdsvis flere familier flyttet til andre byer end tidligere år.

<b>Fravær 0 - 6 årige børn</b>	
Gennemsnitlig antal sygedage pr. barn	7,0

Det gennemsnitlige sygefravær pr. barn er trukket fra belægningsrapporten i DayCare fra 24.11.2018 - 24.11.2019

<b>Fysiske rammer</b>		
	M <sup>2</sup>	Kommentar
Bygnings areal	610	
Ude-areal	6.350	Legeplads
Andet	1.500	Udegruppe

# Sprog vurderingsscore



Før-skriftlige færdigheder for 3-årige er udeladt fordi lydlig opmærksomhed er en begyndende kompetence, og konsekvensen af en lav score i barnets 'før-skriftlige færdigheder' ikke er det samme som for 'talesproglige færdigheder'. Man kan med andre ord ikke betragte et barn, som ikke gennemfører Rim-testen, eller som kun har ganske få rigtige items i Rimte-sten, som "sprogligt forsinket".

Der er til alle test i 2018 anvendt nyt testmateriale. Det vurderes dog, at tallene er sammenlignelige.

#### Bemærkninger til sprog vurderinger:

I 2018 var andelen af 3-årige børn med sproglige udfordringer bemærkelsesværdig. Statistikken på søjlerne giver et pænere billede af virkeligheden, da sprog vurderingen viste manglende ordforråd og lav koncentration. Sprog vurderingen for de tre årige er for nogle meget svær og billedmaterialet med tilhørende ord genkender børnene slet ikke...

## Egne fremadrettede indsatsområder

### Egne fremadrettede indsatsområder

Vi deltager i projekt "Sangglad", som løber over tre år.

PLC'ens videre implementering. Faglig Fyrtårnes roller, tid og struktur på det.

Overgange og rutiner i hverdagen. Fokus på at etablere læringsrum i overgange fra en aktivitet til en anden.

Fri for Mobberi (Maryfonden) understøtter ICDP tænkningen omkring det relationelle betydning for barnets læring fysisk og mentalt. Det er i tråd med den Sammenhængende Børnepolitik.

Fastholde service- og aktivitetsniveau i samarbejde med bestyrelse og øvrige forældre.

We keep up the good work!

## Underskrifter

### Bestyrelsens kommentarer til daginstitutionens Lokale Kvalitetsrapport

Det er bestyrelsens opfattelse, at rapporten giver et godt og retvisende billede af de ting der arbejdes med i Tumlegården. Ledelsen udstikker en bred vifte af relevante fokusområder som personalet arbejder efter i hverdagen. Ledelse og personale har samtidig øje for, hvornår det er nødvendigt at foretage ændringer og justeringer i forhold til udviklingen i børnegruppen.

Vi oplever altid glade og tilfredse børn og et personale med arbejdsglæde og stort engagement.

Vi oplever, som bestyrelse, at der er meget personalet skal nå at håndtere, fra centralt hold, som besværliggør det hårde arbejde omkring nærvær og tid til det relationelle arbejde. Som bestyrelse oplever vi på egen krop høringsvar og tiltagende forholden-sig-til handleplaner i mange forskellige temaer.

Vi respekterer helt klart de gode intentioner og lovkrav skal følges.

Kvaliteten bliver nødvendigvis ikke bedre af det. Vi ønsker, at personalet bruger tiden sammen med vores børn.

Afleveringsfri rist 1. 12. 2019

Dagtilbudsleder:

\_\_\_\_\_ Anette S. Sørensen

Bestyrelsesformand

\_\_\_\_\_ Esper G. Jensen