

Lokal Kvalitetsrapport 2019

Troldehusene



SKIVEKOMMUNE



Indholdsfortegnelse

Daginstitutionens vurdering	side	3
Selvvalgt eksempel på praksisudvikling og evalueringskultur		
PLC 1	side	4
PLC 2	side	5
PLC 3	side	6
Kommunale indsatsområder		
Sammenhængende Børnepolitik.....	side	7
PLF og PLC	side	8
TOPI	Side	9
Rammebetingelser		
Organisationsstruktur i forhold til personalesammensætning.....	side	10
Uddannelse.....	side	10
Sygefravær.....	side	10
Børn.....	side	11
Fremmøde	side	11
Fysiske rammer.....	side	11
Sprogvurderingsscore		
Sprogvurdering.....	side	12
Egne fremadrettede indsatsområder		
Egne fremadrettede indsatsområder.....	side	13
Underskrift		
Underskrift.....	side	13

Daginstitutionens vurdering af, hvad der i særlig grad har været fokus på og hvad vi er lykkedes med i perioden august 2018 til august 2019.

PLF/PLC.

Vi er kommet fra land ift. at lave PLC/PLF, og vi er stadig på øvebane. Vi havde nogle intentioner omkring PLC/PLF struktur da vi startede. Det har vi justeret i undervejs. Vi i talesætter overfor personalet, at det er vigtigt at blive på øvebanen - lige så længe det er nødvendigt. Spørgsmålet er, om vi nogensinde kommer af den bane? Skal vi ikke blive ved med at øve os?

Marte Meo

Vi er gået igang med Marte Meo grundkursus. Vores intentioner er, at alt personale skal igennem grundkurset. Vi havde behov for, at sætte fokus på personalets tilgang til børn.

Styrket pædagogiske læreplan

Vi er igang med implementeringen af den styrket læreplan. Vi er ved at uddanne faglige fyrtårne og faglige ledere. Vi delagtiggør det øvrige personale, og sammen udfordres vi. I vores forældremøde i november har vi emnet Forældresamarbejde på dagsorden. Dette for at inddrage vores forældre i den styrket læreplan.

Vi prøver at holde et niveau og et tempo som alle kan være med til i hverdagen. Vi må ikke tale og tænke implementeringen det større end det er.

Vi har ekstra fokus på, at synliggøre læring og pædagogik gennem hele dagen. Vi skal vende vores egen tankegang og tænke, at læring sker hele dagen - også i de daglige rutiner og gøremål.

Åben dagtilbud herunder SkiveDNA

SkiveDNA

Vi benytter os af SkiveDNA i det omfang det er muligt. Det er meget i perioder vi benytter det, og ofte faste aktiviteter vi vender tilbage til. Vi søger inspiration gennem SkiveDNA.

Åben dagtilbud

Rent Liv, teater, bibliotek, lokale foreninger og institutioner, forældrehjælp, skov og strand, lokale dagplejere. vi er bevidste om, at vi kan blive bedre til at samarbejde på tværs at institutioner og foreninger i lokalområdet.

Bevægelse

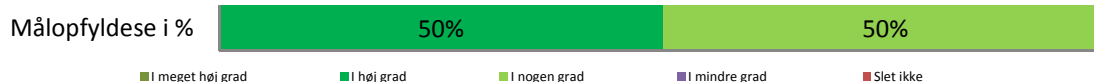
Indtil udgangen af 2018 var vi DGI certificeret daginstitution i 3 år. Dette samarbejde valgte vi at afslutte, da vi efterhånden havde det på rygraden, og havde lært en masse. Vi har fået værktøjer og gode ideer til indretningen af institutionerne, vi har fået inspiration til nye lege/aktiviteter. Vi har aldrig haft intentionen, at skulle være rendyrkede DGI institutioner. I dag fylder bevægelse meget i alle afdelinger. Vi har bibeholdt nogle faste aktiviteter/lege fra DGI tiden, og andre har vi justeret på, så andre temaer, herunder sprog, social adfærd, form og farver, bliver det der fokuseres på.

Selvvalgt eksempel på praksisudvikling og evalueringskultur.

Professionel Lærings Cirkel med fokus på sammenhæng mellem pædagogisk læringsmiljø og børnenes trivsel, læring, udvikling og dannelse.

Tema : Opmærksomhed, koncentration og fokus hos V
Baggrund for valg af tema V har meget svært ved at holde koncentrationen ret længe af gangen. V bliver urolig, fysisk og forstyrrer resten af gruppen.
Plan (Tema, screening, læringsfokus, professionel læring, forandring) Vi vil undersøge følgende: Hvilken rolle har V i legen? Hvad er V sociale kompetencer? Hvornår lykkes det for V? Hvad forstyrrer V? Hvordan fanger vi V's interesse og opmærksomhed? Vi fokuserer på, hvordan V kan holde koncentrationen over længere tid. Vi vil give V ro til fordybelse. Professionel læring. Huske det positive i at man er nysgerrig. At hente V tilbage til det V er i gang med. Skabe de nødvendige rammer for V.
Handling (handling, proces, procesfokusering) Vi vil observere V's leg. Vi vil lave lege/aktiviteter med tydelig start - midte - slut. (Eks. Samlinger). Vi vil filme V's leg. Vi vil snakke med mor om, hvad der fanger ham i legen. Vi fokuserer på gruppens roller i legen med fokus på V. Vi skal være opmærksomme på omgivelserne og på hans venner/medspillere. Vi bruger video og noter til fastholde data vi ser.
Respons (respons) Gennem observationer er vi blevet endnu mere nysgerrig på, hvorfor V forstyrres. Nogle gange opretholder han fokus, så hvad er det der trækker ham? Vi mangler stadig videodata. Det sætter vi i værk.
Refleksion (refleksion, forankring og læring) V kan godt holde fokus ved guidning og støtte fra en voksen, som er parat til at "tage ham tilbage" til det han er i gang med. Vi bør fortsat øve fokus. V har svært ved at fastholde fokus når vi har gruppetid. Vi skal spille spil eller lave noget kreativt med V. Det skal give mening for ham.

Vurdering af egen praksisudvikling (forankring og læring) i forhold til udvalgt tema.



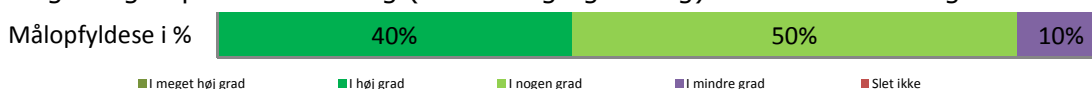
■ I meget høj grad ■ I høj grad ■ I nogen grad ■ I mindre grad ■ Slet ikke

Selvvalgt eksempel på praksisudvikling og evalueringskultur.

Professionel Lærings Cirkel med fokus på sammenhæng mellem pædagogisk læringsmiljø og børnenes trivsel, læring, udvikling og dannelse.

Tema : Hvordan bliver vi bedre til at benytte bøger i hverdagen?
Baggrund for valg af tema Vi ønsker at blive bedre til at benytte bøger i hverdagen.
Plan (<i>Tema, screening, læringsfokus, professionel læring, forandring</i>) Ved vi nok? Vi skal gå på opdagelse i temaet. Bruger børnene bøger nu, og hvordan bruger de dem? Hvornår læser vi for/med børnene? Er der struktur for læsning? Bliver vi/børnene begrænset i, at bøgerne kun er et sted? Er vores udvalg af bøger god nok? Læringsfokus: Børnene præsenteres for for bogen. Dannelsesdelen:
Handling (<i>handling, proces, procesfokusering</i>) Handling: Vi skal læse for de børn der har behov i ens gruppe. Bøgerne skal med ud på stuerne - deles i huset Vi skal være konkrete - læse til madpakketid. Proces: Vi fokuserer på alle børn på stuerne hver dag. Vi læser når og hvor det giver mening.
Respons (<i>respons</i>) Det kan være svært at læse i store grupper. Det er meget nemmere med fortælling. Nogle læse tit og nogle bruger fortællinger. Der bliver læst sidst på dagen i mindre grupper. Vi oplever engagerede børn, der gerne vil læse.
Refleksion (<i>refleksion, forankring og læring</i>) Refleksion: Bogen er bedst i mindre grupper. Bogens synlighed er vigtigt. Den skal være tilgængelig. Vi skal/kan med fordele vælge de bøger som børnene skal læse. Forankring og læring: et bevidst valg at vælge bogen. Tage bøger ud på stuen. Vi bruger læsehjørnet i fællesrummet (børn har selv adgang til hjørnet) Bordet i biblioteket skal kun ned når vi skal spise. Der skal være plads til at sidde på gulvet og læse. Vi skal lave det hyggeligt i biblioteket. Det skal indbyde til læsning. 3 forskellige bøger med konkrete. 1 pr. Gruppe. Synliggøre bogen for børnene.

Vurdering af egen praksisudvikling (forankring og læring) i forhold til udvalgt tema.

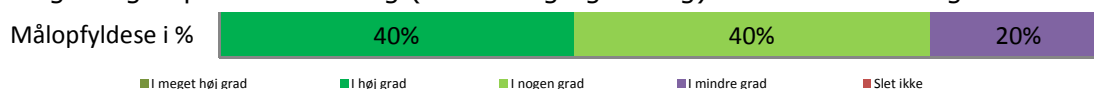


Selvvalgt eksempel på praksisudvikling og evalueringskultur.

Professionel Lærings Cirkel med fokus på sammenhæng mellem pædagogisk læringsmiljø og børnenes trivsel, læring, udvikling og dannelse.

Tema : Strukturliste/garderobesituation (faglig fyrtårn praksisfortælling)
Baggrund for valg af tema Vi oplever megen uro i situationerne. Der er ikke fokus på læring.
Plan (Tema, screening, læringsfokus, professionel læring, forandring) Screening: Selvhjulpethed må gerne tage tid. Forskellige udviklingspunkter. Læringsfokus: Børnene skal blive bedre til selvhjulpethed og empati. Professionel læring:
Handling (handling, proces, procesfokusering) Handling: Strukturliste så vi kan få et bedre flow.... Hvem gør hvad og hvornår. Proces: vi er bevidste om egen ageren. Vi fokuserer på tid og anerkendelse af barnet. Procesfokusering: Vi holder øje med hinanden, at vi fastholder det vi har aftalt. Vi vil løbende evaluere og justere.
Respons (respons)
Refleksion (refleksion, forankring og læring)

Vurdering af egen praksisudvikling (forankring og læring) i forhold til udvalgt tema.

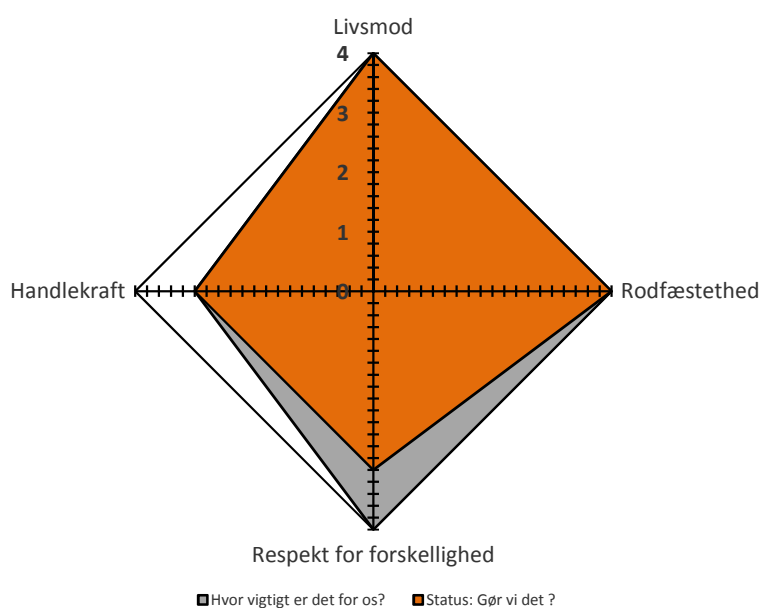


Kommunale indsatsområder

Den Sammenhængende Børnepolitik

Kvalitetskategorier	Status: Gør vi det ?	Hvor vigtigt er det for os?
Livsmød	4	4
Rodfæstethed	4	4
Respekt for forskellighed	3	4
Handlekraft	3	3

Bemærkninger



Livsmød

- 1 Vi kender værdien og vi kan huske, hvad værdien betyder i vores praksis.
- 2 Vi forstår værdien og vi kan forklare betydningen og relatere den til vores praksis.
- 3 Vi anvender værdien ved at diskutere, analysere og eksperimentere i forhold til vores praksis.
- 4 Værdien er grundlaget for vores vurderinger samt videreudvikler og skaber vores praksis.

Rodfæstethed

- 1 Vi kender værdien og vi kan huske, hvad værdien betyder i vores praksis.
- 2 Vi forstår værdien og vi kan forklare betydningen og relatere den til vores praksis.
- 3 Vi anvender værdien ved at diskutere, analysere og eksperimentere i forhold til vores praksis.
- 4 Værdien er grundlaget for vores vurderinger samt videreudvikler og skaber vores praksis.

Respekt for forskellighed

- 1 Vi kender værdien og vi kan huske, hvad værdien betyder i vores praksis.
- 2 Vi forstår værdien og vi kan forklare betydningen og relatere den til vores praksis.
- 3 Vi anvender værdien ved at diskutere, analysere og eksperimentere i forhold til vores praksis.
- 4 Værdien er grundlaget for vores vurderinger samt videreudvikler og skaber vores praksis.

Handlekraft

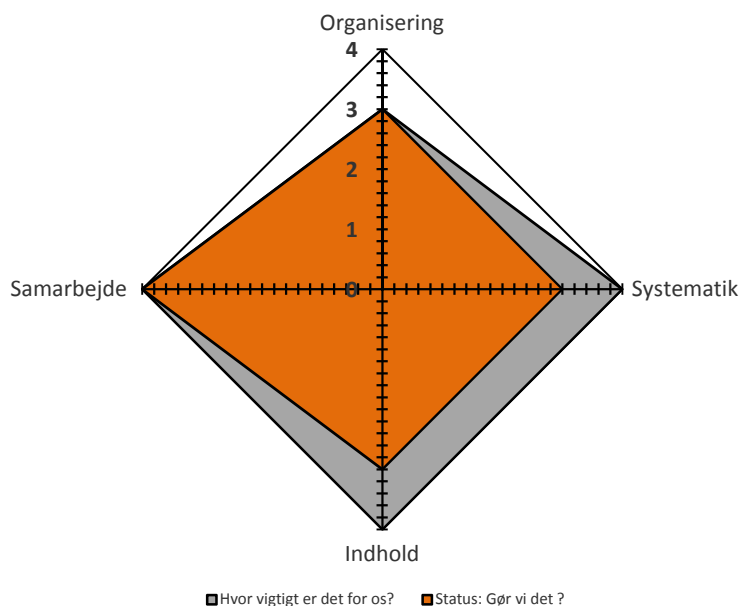
- 1 Vi kender værdien og vi kan huske, hvad værdien betyder i vores praksis.
- 2 Vi forstår værdien og vi kan forklare betydningen og relatere den til vores praksis.
- 3 Vi anvender værdien ved at diskutere, analysere og eksperimentere i forhold til vores praksis.
- 4 Værdien er grundlaget for vores vurderinger samt videreudvikler og skaber vores praksis.

Kommunale indsatsområder

Professionelle Lærende Fællesskaber (PLF) og Professionel Lærings Cirkel (PLC)

Kvalitetskategorier	Status: Gør vi det ?	Hvor vigtigt er det for os?
Organisering	3	3
Systematik	3	4
Indhold	3	4
Samarbejde	4	4

Bemærkninger



Organisering af PLF

- 1 Enkelte grupper/teams har organiseret sig som PLF'er. Ledelsen inddrages ikke aktivt.
- 2 Enkelte grupper/teams fungerer som PLF'er og ledelsen har taget initiativ til, at alle er organiseret i PLF'er.
- 3 Alle er organiseret i et PLF. Det er rammesat, hvor ofte man mødes. Ledelsen inddrages af PLF'et.
- 4 Alle fungerer aktivt i et PLF. PLF'erne mødes regelmæssigt. Ledelsen er tæt på alle PLF'er.

Systematik med PLC

- 1 PLC inddrages ikke. Der er ikke fælles sprog til de fire faser i processen.
- 2 PLC inddrages af enkelte PLF'er. Der er et begyndende fælles sprog til de fire faser i processen.
- 3 PLC anvendes i PLF-sammenhænge. Der er fælles sprog om de fire faser og enkelte delprocesser i PLC.
- 4 PLC anvendes aktivt i PLF-sammenhænge. Der er fælles sprog om faserne og alle delprocessen i PLC.

Samarbejde i PLF

- 1 Ledelsen er kun deltager i enkelte PLF'er. Der er i lav grad åbenhed om egen praksis internt i PLF og i relation til ledelsen.
- 2 Ledelsen er i nogen grad en del af PLF'erne. Samarbejdet internt i PLF og i relation til ledelsen er i lav grad præget af åbenhed og tillid.
- 3 PLF'erne inddrager ledelsen som aktivt deltagende. Samarbejdet internt i PLF og i relation til ledelsen er præget af åbenhed og tillid.
- 4 Ledelsen er en naturlig del af PLF'erne. Samarbejdet internt i PLF og i relation til ledelsen er i høj grad præget af åbenhed og tillid.

Indhold i PLC

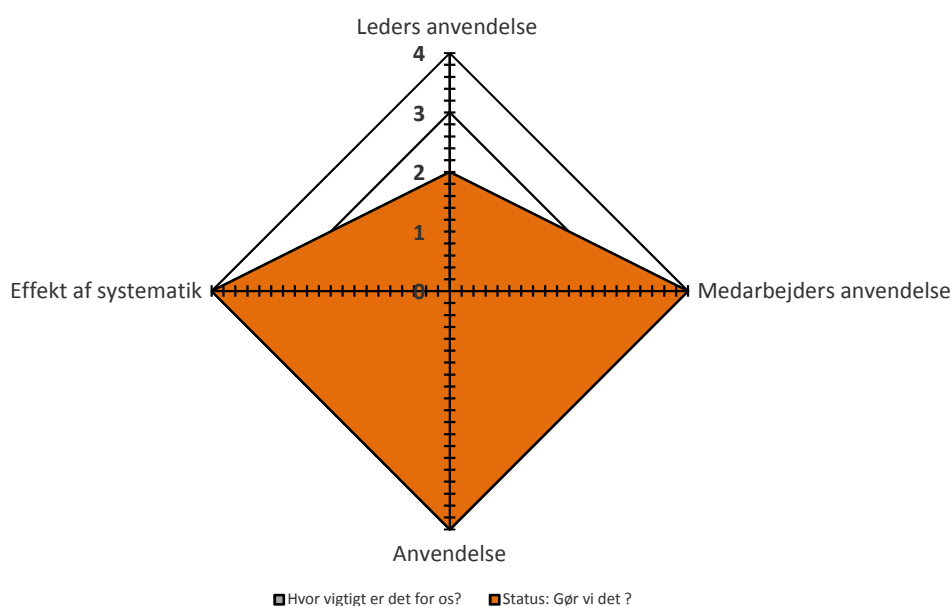
- 1 Det er uklart, hvilke temaer, der egner sig til PLC. Brug af spørgerammen er tilfældig.
- 2 Der er en begyndende erfaring med, hvilke temaer, der egner sig til PLC og kan være med til at udvikle praksis. Spørgerammen indgår ofte i dialoger.
- 3 Hovedparten af temaer retter sig mod børns læring. Spørgerammen indgår bevidst i de reflekterende dialoger. PLC'en udvikler praksis.
- 4 Valg af temaer retter sig mod børns læring. Spørgerammen indgår naturligt i de reflekterende dialoger. PLC'en giver i høj grad mening og udvikler praksis.

Kommunale indsatsområder

TOPI

Kvalitetskategorier	Status: Gør vi det ?	Hvor vigtigt er det for os?
Leders anvendelse	2	2
Medarbejders anvendelse	4	4
Anvendelse	4	4
Effekt af systematik	4	4

Bemærkninger



Leders anvendelse af TOPI

- 1 Anvender ikke udtræk endnu
- 2 Udtrækker data fra TOPI og orienterer personalet
- 3 Udtrækker data fra TOPI og iværksætter konkrete indsatser i forhold til børnegrupper
- 4 Udtrækker data fra TOPI og viden bruges til pædagogisk udvikling for hele institutionen på overordnet niveau.

Medarbejders anvendelse af TOPI (involvering)

- 1 En pædagog laver vurdering uden inddragelse af andre
- 2 En pædagog laver vurdering og orienterer øvrigt pædagogisk personale
- 3 Alt pædagogisk personale laver en fælles vurdering
- 4 Alt pædagogisk personale laver enkelt vurdering og fælles vurdering

Anvendelse af TOPI

- 1 Alle børn vurderes 4 gange årligt
- 2 Alle børn vurderes 4 gange årligt og der anvendes noter
- 3 Alle børn vurderes 4 gange årligt og der justeres løbende i fokuspunkter og noter
- 4 Alle børn vurderes 4 gange årligt, der justeres løbende i fokuspunkter. Noter og data danner udgangspunkt for samarbejde med forældre og tværfaglige parter.

Effekt af systematik i TOPI

- 1 Vi opdager ikke noget, som vi ikke så før TOPI
- 2 Vi har overblik over det enkelte barns trivsel og position
- 3 Vi får et stort overblik + bliver opmærksom på forandringer i barnets trivsel
- 4 Vi ser barnet i sin kontekst og iværksætter relevante indsatser

Rammebetingelser

Organisationsstruktur i forhold til personalesammensætning			
Tal pr. 01.10.2019	Antal fuldt.still.	Antal personer	Bemærkninger
Daqtilbudsleder	1,0	1	
Souschef			
Afdelingsledere / pædagogisk ledere	2,8	3	
Teamkoordinator			
Administrativ medarbejder	0,3	1	
Pædagoger (incl. ressourcepædagoger)	13,7	16	
PAU			
Pædagog medhjælpere	3,8	5	
Lønnet studerende	1,7	2	
Teknisk serviceleder	0,2	1	
Teknisk servicemedarbejdere			
Servicemedarb. (f.eks. rengøring, køkken)			
Andet – ex. Flexmedarbejdere			

NB. Antal fuldtidsstillinger kan ikke anvendes til beregning af gennemsnitlig tid pr. barn

Bemærkninger til ovenstående skema

Afdelingslederne er også talt med i udregningen af pædagoger, da de har de fleste timer hos børnene

Uddannelse	Ledere		Medarbejdere	
	Antal moduler	Antal personer	Antal moduler	Antal personer
Fuld diplomuddannelse		0		0
Moduler på diplomuddannelse (ikke fuld udd.)	3		4	

Der anføres hvor mange personer de anførte uddannelser er fordelt på.

Bemærkninger til uddannelse

Fravær medarbejdere i perioden 01.01-31.12.2018	
Medarbejdernes fravær i % af den samlede tid (Skive Kommunes lønsystem)	6,2%
Troldehusene (Kommunerne og Regionernes Løndatakontor)	5,2%
Lands gennemsnit (Kommunerne og Regionernes Løndatakontor)	5,3%

Bemærkninger til fravær

Rammebetingelser

Antal børn i 2018		
Årgennemsnit	Fuldtid	Deltid
Vuggestue og dagpleje		
Børnehave	147,5	4,3
Heraf tosprogede		
Vuggestue og dagpleje		
Børnehave	3	

Ved tosprogede børn forstås børn, der har et andet modersmål end dansk, og som først ved kontakt med det omgivende samfund lærer dansk

Antal skoleudsættere	
Antal pr. 01.08.2017	1
Antal pr. 01.08.2018	1
Antal pr. 01.08.2019	0

Fravær 0 - 6 årige børn	
Gennemsnitlig antal sygedage pr. barn	6,6

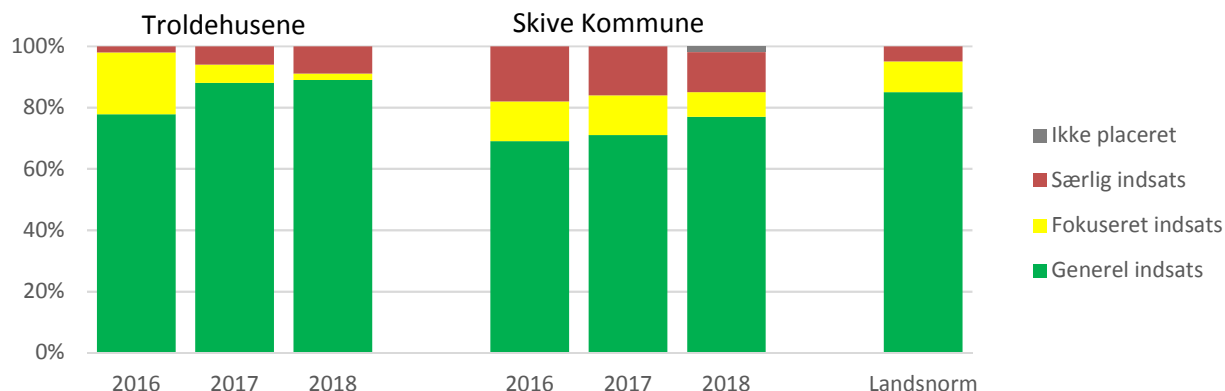
Det gennemsnitlige sygefravær pr. barn er trukket fra belægningsrapporten i DayCare fra 24.11.2018 - 24.11.2019

Vi har et rigtigt fint fremmøde i Troldehusene, og er der fravær der bekymrer os, tager vi kontakt til forældrene. Vi oplever ingen udfordringer med det.

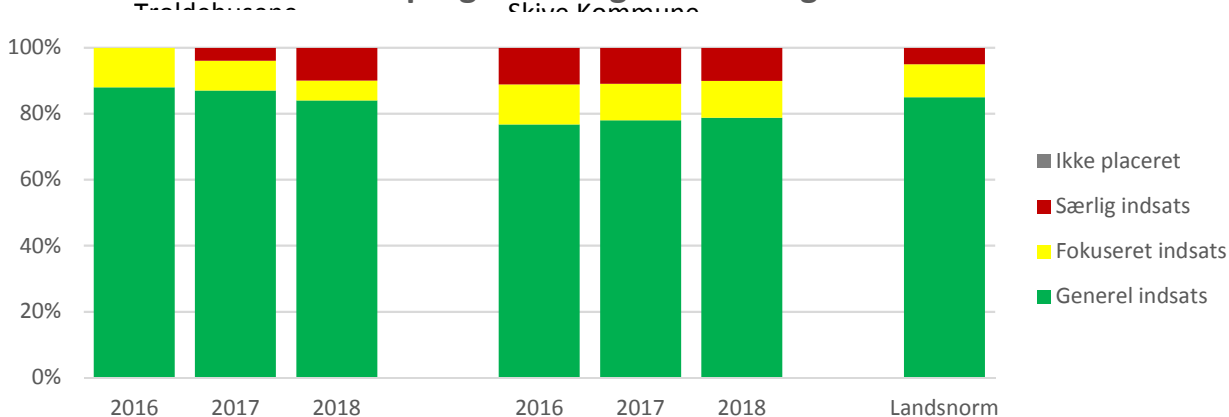
Fysiske rammer		
	M ²	Kommentar
Bygnings areal	1.427	Fordelt på 3 afdelinger Troldehaven, Troldegården og Troldebakken
Ude-areal		
Andet		

Sprogvurderingsscore

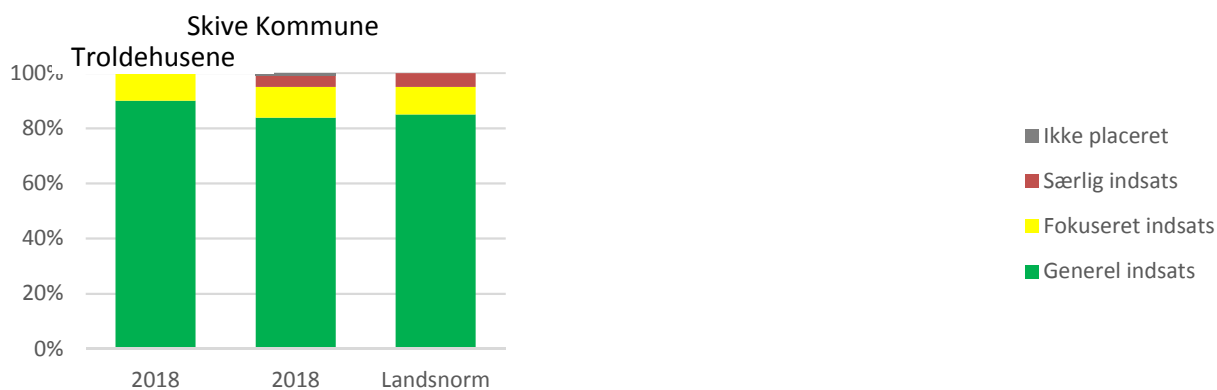
Sprogvurderingsscore 3 årige



Sprogvurderingsscore 5 årige



Før-skriftlige færdigheder 5 årige



Før-skriftlige færdigheder for 3-årige er udeladt fordi lydlig opmærksomhed er en begyndende kompetence, og konsekvensen af en lav score i barnets 'før-skriftlige færdigheder' ikke er det samme som for 'talesproglige færdigheder'. Man kan med andre ord ikke betragte et barn, som ikke gennemfører Rim-testen, eller som kun har ganske få rigtige items i Rimte-sten, som "sprogligt forsinket". Der er til alle test i 2018 anvendt nyt testmateriale. Det vurderes dog, at tallene er sammenlignelige.

Bemærkninger til sprogvurderinger:

Egne fremadrettede indsatsområder

Egne fremadrettede indsatsområder

Vi arbejder fortsat med de indsatsområder vi arbejder med nu. Herunder I samarbejde med de faglige fyrtårne finder vi de fælles indsatsområder. Dette sker når vi alle er uddannet og klar til at implementere

Sikre fortsat drift af Troldehusene - Kigge på børnetallet kontra personaletimer. Kan/skal vi bibeholde vores nuværende organisering? Skal vi ændre organisationen til 0-6 år med vuggestue? Vi mener der bør være vuggestuepladser i alle kommunes lokalområder, så der er de samme muligheder for forældre - uanset i hvilken del af kommune man bor. Vi hører ofte et ønske om vuggestuepladser i vores område. De er ikke en nedlæggelse af dagplejen vi ønsker. Vi ønsker begge tilbud i vores lokalområde.

Flere og flere daginstitutioner bliver lagt sammen med nærliggende skoler. Denne model ønsker vi ikke, og vi vil arbejde hårdt på, at det ikke bliver aktuelt i vores område.

Underskrifter

Bestyrelsens kommentarer til daginstitutionens Lokale Kvalitetsrapport

Bestyrelsen tilslutter sig ovenstående fremtidige indsats/udviklingsområder.

Afleveringsfrist 15. november 2019

Dagtilbudsleder:

_____ Lissa Birkkjær Højmose

Bestyrelsesformand

_____ Rikke Heskjær