

Lokal Kvalitetsrapport 2019

Oddense Børneunivers
0.- 6. klassetrin



SKIVEKOMMUNE



Indholdsfortegnelse

Skolens vurdering	Side	3
Kommunale indsatsområder		
Den Sammenhængende Børnepolitik.....	Side	4
PLC og PLF.....	Side	5
TOPI	Side	6
Selvvalgt eksempel på praksisudvikling og evalueringskultur		
PLC 1	Side	7
PLC 2	Side	8
PLC 3	Side	9
Skoleåret 2018/2019		
Børn og personale.....	Side	10
Sprogvurderinger (3-5 årige).....	Side	12
Antal elever 2016/2017 - 2018/2019	Side	13
Trivsel 4.- 9. klasse		
Note	Side	14
Differentierede indikatorer, gennemsnit	Side	15
Social trivsel	Side	15
Faglig trivsel	Side	16
Støtte og inspiration i undervisningen	Side	16
Ro og orden.....	Side	17
Kompetencedækning		
Note	Side	18
Planlagte undervisningstimer med kompetencedækning	Side	19
Planlagte undervisningstimer med kompetencedækning pr. fag	Side	20
Planlagte undervisningstimer med kompetencedækning pr. klasse.....	Side	21
Skolebestyrelsen		
Skolebestyrelsens kommentarer.....	Side	22

Skolens vurdering af, hvad der i særlig grad har været fokus på og hvad vi er lykkedes med i skoleåret 2018-2019.

Oddense Skole har igen i år haft fokus på trivsel og læring.

Vi har haft et samarbejde med praksisnær vejledning fra Resen Skole, for at skabe et bedre læringsmiljø i en af vores klasser. Med PLC som ramme for at opstille delmål, har vi formået at forbedre lærings- og arbejdsmiljøet.

Vi har også fået sparring af praksisnær vejledning fra Krabbeshus, hvor vi er blevet klogere på forståelsen af autismespektrum forstyrrelser. Det har været værdifuldt for både elever og lærere. Flere lærere har nu gennemgået Alkalæruddannelse i Søde Ord, og anvender systemet konsekvent i hele indskolingen med stor effekt.

Vi har haft et samarbejde skolerne imellem i område 4. Matematik og dansk med bevægelse i 5.-6. klasse, mundede ud i nogle fælles undervisningsdage på tværs af skolerne. Der blev svømmet dansk, løbet matematik osv.. Disse elever samles i 7. klasse på Roslev Skole og har fået en smule mere kendskab til hinanden, og lærerne har sparet på tværs og sammen tilrettelagt undervisningen. Det var et givtigt forløb.

Vores lærere har afsluttet efteruddannelsen på VIA, og er blevet godt rustet til at opfylde målene omkring kompetencedækning. Det at vi ikke længere har lærere på uddannelse sammenholdt med et faldende børnetal, har gjort at vi har været nødt til at skære ned i lærerstaben.

Vi har haft et samarbejde med Skive Musikskole, hvor underviser har medvirket i vores musikundervisning i 3.-4.-5.-6. klasse samt i børnehaven. Det har været rigtig godt.

Understøttende undervisning herunder lektiecafé

Den understøttende undervisning og lektiehjælp fungerer godt i klasserne, da der ofte er to personer i timerne. Det sammenholdt med at vi har samlæste klasser, gør at ingen bliver holdt tilbage eller ladt tilbage. Det giver et godt miljø, som optimerer differenceret undervisning.

Åben skole herunder SkiveDNA

Indskolingen har i skoleårets løb besøgt Brokholm 2 gange, været i Harevig, i biografen, til teater, sunget på plejehjemmet og pyntet juletræ for borgerforeningen.

Mellemtrinet har været til gymnastikdage, skolesport, på Jenle, i biografen og sunget Lucia på plejehjemmet. Hele skolen har besøgt Hjerl Hede, Energi Museet og Spar Arena. Det var nogle gode dage både fagligt og socialt.

Bevægelse

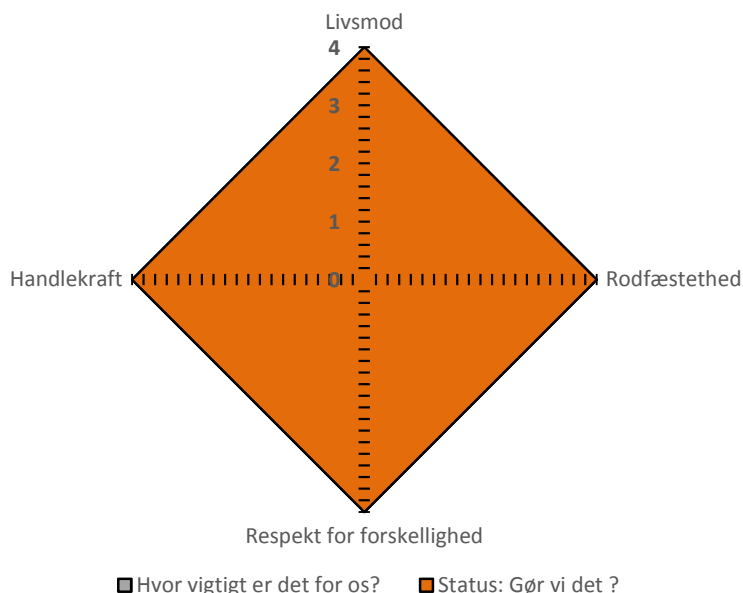
Vi har udover de daglige 20 min. motion, bevægelse i fagundervisningen når det passer ind.

Kommunale indsatsområder

Den Sammenhængende Børnepolitik

Kvalitetskategorier	Status: Gør vi det ?	Hvor vigtigt er det for os?
Livsmod	4	4
Rodfæstethed	4	4
Respekt for forskellighed	4	4
Handlekraft	4	4

Bemærkninger



Livsmod

- 1 Vi kender værdien og vi kan huske, hvad værdien betyder i vores praksis.
- 2 Vi forstår værdien og vi kan forklare betydningen og relatere den til vores praksis.
- 3 Vi anvender værdien ved at diskutere, analysere og eksperimentere i forhold til vores praksis.
- 4 Værdien er grundlaget for vores vurderinger samt videreudvikler og skaber vores praksis.

Rodfæstethed

- 1 Vi kender værdien og vi kan huske, hvad værdien betyder i vores praksis.
- 2 Vi forstår værdien og vi kan forklare betydningen og relatere den til vores praksis.
- 3 Vi anvender værdien ved at diskutere, analysere og eksperimentere i forhold til vores praksis.
- 4 Værdien er grundlaget for vores vurderinger samt videreudvikler og skaber vores praksis.

Respekt for forskellighed

- 1 Vi kender værdien og vi kan huske, hvad værdien betyder i vores praksis.
- 2 Vi forstår værdien og vi kan forklare betydningen og relatere den til vores praksis.
- 3 Vi anvender værdien ved at diskutere, analysere og eksperimentere i forhold til vores praksis.
- 4 Værdien er grundlaget for vores vurderinger samt videreudvikler og skaber vores praksis.

Handlekraft

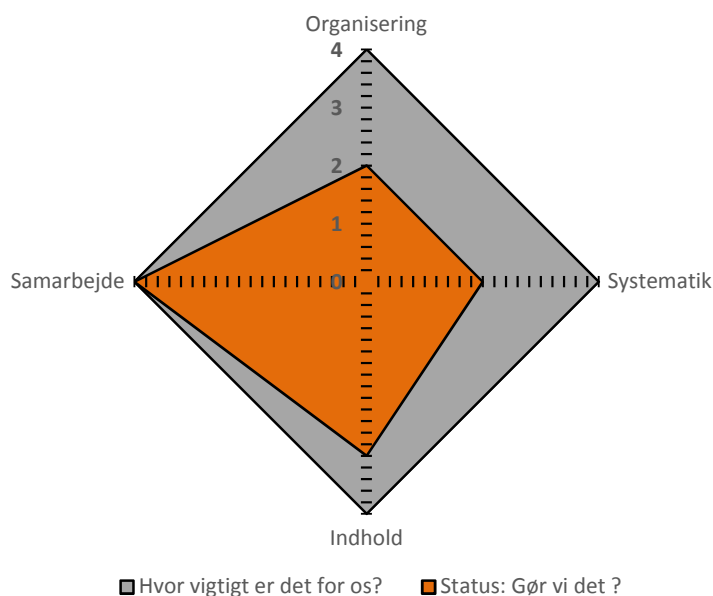
- 1 Vi kender værdien og vi kan huske, hvad værdien betyder i vores praksis.
- 2 Vi forstår værdien og vi kan forklare betydningen og relatere den til vores praksis.
- 3 Vi anvender værdien ved at diskutere, analysere og eksperimentere i forhold til vores praksis.
- 4 Værdien er grundlaget for vores vurderinger samt videreudvikler og skaber vores praksis.

Kommunale indsatsområder

Professionelle Lærende Fællesskaber (PLF) og Professionel Lærings Cirkel (PLC)

Kvalitetskategorier	Status: Gør vi det ?	Hvor vigtigt er det for os?
Organisering	2	4
Systematik	2	4
Indhold	3	4
Samarbejde	4	4

Bemærkninger



Organisering af PLF

- 1 Enkelte grupper/teams har organiseret sig som PLF'er. Ledelsen inddrages ikke aktivt.
- 2 Enkelte grupper/teams fungerer som PLF'er og ledelsen har taget initiativ til, at alle er organiseret i PLF'er.
- 3 Alle er organiseret i et PLF. Det er rammesat, hvor ofte man mødes. Ledelsen inddrages af PLF'et.
- 4 Alle fungerer aktivt i et PLF. PLF'erne mødes regelmæssigt. Ledelsen er tæt på alle PLF'er.

Systematik med PLC

- 1 PLC inddrages ikke. Der er ikke fælles sprog til de fire faser i processen.
- 2 PLC inddrages af enkelte PLF'er. Der er et begyndende fælles sprog til de fire faser i processen.
- 3 PLC anvendes i PLF-sammenhænge. Der er fælles sprog om de fire faser og enkelte delprocesser i PLC.
- 4 PLC anvendes aktivt i PLF-sammenhænge. Der er fælles sprog om faserne og alle delprocessen i PLC.

Samarbejde i PLF

- 1 Ledelsen er kun deltager i enkelte PLF'er. Der er i lav grad åbenhed om egen praksis internt i PLF og i relation til ledelsen.
- 2 Ledelsen er i nogen grad en del af PLF'erne. Samarbejdet internt i PLF og i relation til ledelsen er i lav grad præget af åbenhed og tillid.
- 3 PLF'erne inddrager ledelsen som aktivt deltagende. Samarbejdet internt i PLF og i relation til ledelsen er præget af åbenhed og tillid.
- 4 Ledelsen er en naturlig del af PLF'erne. Samarbejdet internt i PLF og i relation til ledelsen er i høj grad præget af åbenhed og tillid.

Indhold i PLC

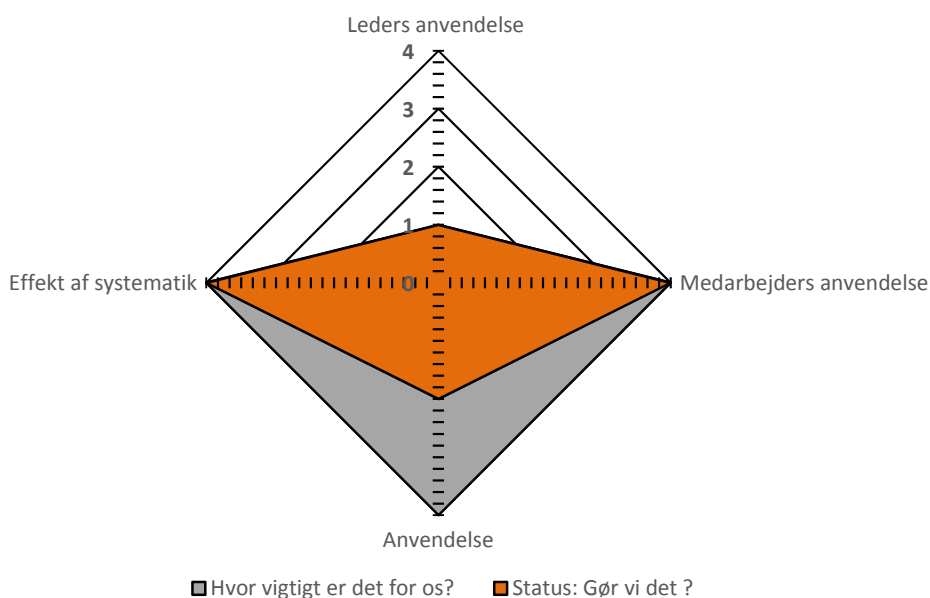
- 1 Det er uklart, hvilke temaer, der egner sig til PLC. Brug af spørgerammen er tilfældig.
- 2 Der er en begyndende erfaring med, hvilke temaer, der egner sig til PLC og kan være med til at udvikle praksis. Spørgerammen indgår ofte i dialoger.
- 3 Hovedparten af temaer retter sig mod børns læring. Spørgerammen indgår bevidst i de reflekterende dialoger. PLC'en udvikler praksis.
- 4 Valg af temaer retter sig mod børns læring. Spørgerammen indgår naturligt i de reflekterende dialoger. PLC'en giver i høj grad mening og udvikler praksis.

Kommunale indsatsområder

TOPI

Kvalitetskategorier	Status: Gør vi det ?	Hvor vigtigt er det for os?
Leders anvendelse	1	1
Medarbejders anvendelse	4	4
Anvendelse	2	4
Effekt af systematik	4	4

Bemærkninger



Leders anvendelse af TOPI

- 1 Anvender ikke udtræk endnu
- 2 Udtrækker data fra TOPI og orienterer personalet
- 3 Udtrækker data fra TOPI og iværksætter konkrete indsatser i forhold til børnegrupper
- 4 Udtrækker data fra TOPI og viden bruges til pædagogisk udvikling for hele institutionen på overordnet niveau

Medarbejders anvendelse af TOPI (involvering)

- 1 En pædagog laver vurdering uden inddragelse af andre
- 2 En pædagog laver vurdering og orienterer øvrigt pædagogisk personale
- 3 Alt pædagogisk personale laver en fælles vurdering
- 4 Alt pædagogisk personale laver enkelt vurdering og fælles vurdering

Anvendelse af TOPI

- 1 Alle børn vurderes 4 gange årligt
- 2 Alle børn vurderes 4 gange årligt og der anvendes noter
- 3 Alle børn vurderes 4 gange årligt og der justeres løbende i fokuspunkter og noter
- 4 Alle børn vurderes 4 gange årligt, der justeres løbende i fokuspunkter. Noter og data danner udgangspunkt for samarbejde med forældre og tværfaglige parter.

Effekt af systematik i TOPI

- 1 Vi opdager ikke noget, som vi ikke så før TOPI
- 2 Vi har overblik over det enkelte barns trivsel og position
- 3 Vi får et stort overblik + bliver opmærksom på forandringer i barnets trivsel
- 4 Vi ser barnet i sin kontekst og iværksætter relevante indsatser

Selvvalgt eksempel på praksisudvikling og evalueringskultur - på 0 - 6 års området.

Professionel Lærings Cirkel med fokus på sammenhæng mellem pædagogisk læringsmiljø og børnenes trivsel, læring, udvikling og dannelse.

Tema : For meget irettesættelse ved frokost bordet

Baggrund for valg af tema

Der var en oplevelse af, at børnene ofte blev irettesat ved frokost bordet. Det var ikke det vi ville. Vi ville gerne have fokus på nærvær, at pædagogen var tilstede med en positiv tilgang. Madpakken skulle gerne spises i hyggelige rammer for børnene. Der var nogle børn, der ofte ville den modsatte vej i forhold til alle andre børn. Børn, der var udfordret ved krav, som måske kunne skabe en irritation hos pædagogerne.

Plan (Tema, screening, læringsfokus, professionel læring, forandring)

Vi var nysgerrige på om det tit var de samme børn, der blev irettesat og om vi i det hele taget fik de børn anerkendt samtidig med. Vi ville gerne lære børnene, at der er nogle krav, der ikke er til diskussion, men samtidig med at det også er muligt at forhandle med en positiv tilgang. Den professionelle læring bestod i at vi skulle lægge vores irritation fra os samt huske at anerkende for det, som vi gerne ville have børnene til at gøre mere af. Vi skulle også huske at engang imellem kan der også forhandles om tingene, finde andre måder at løse udfordringerne på, så det giver mening for den enkelte. Vi ønskede at se børn, der ikke blev kede af det/græd og utilfredse ved krav.

Handling (handling, proces, procesfokusering)

Vores handling blev at ændre på børnenes placering i garderoben. Vi skulle huske at anerkende de små ting ved frokost bordet. Børnenes placering ved frokost bordet skulle ændres, så pædagogen kunne lægge en hånd på skulderen i stedet for at sige tingene. Vi ville tage notater - hver pædagog var ansvarlig for at få skrevet de praksisfortællinger ned, som de hver især oplevede med børnene.

Respons (respons)

Ved at flytte børnene ind i gangen, når overtøjet skulle tages på gav det børnene oplevelsen af at blive mødt uden irettesættelse. Bordplanen blev ændret, så enkelte børn kom til at sidde ved en pædagog. Det gav meget mere ro for børnene, de blev ikke irettesat, men pædagog lagde en hånd på skulderen af dem ved behov. Pædagogens stemme blev sænket og mere imødekommende, hvilket gav børnene en oplevelse af en god stemning ved frokost bordet. Ligeledes har det sænket tonelejet hos børnene.

Refleksion (refleksion, forankring og læring)

Vi vidste godt at en hævet stemme hæver børnenes stemmer endnu mere. Det var godt at vi fik sat ord på det. Det gjorde at vores fokus blev ændret fra at være irettesættende til at være anerkendende og opmærksom på andre måder at løse tingene på. Dejligt at der ikke er sådan en uro ved frokost bordet længere. Vi skal have fokus på om vi sidder optimalt ved frokost bordet. Vi skal huske at kigge indad - og have øje for om vi i dialogen kommer omkring alle børnene ved bordet på samme måde. Vi skal være fleksible og omstillingsparate, så børnene mødes f.eks. ved krav på en sådan måde at det giver mening for dem.

Vurdering af egen praksisudvikling (forankring og læring) i forhold til udvalgt tema.

Målopfyldelse i %



■ I meget høj grad ■ I høj grad ■ I nogen grad ■ I mindre grad ■ Slet ikke

Selvvalgt eksempel på praksisudvikling og evalueringskultur - på 0 - 6 års området.

Professionel Lærings Cirkel med fokus på sammenhæng mellem pædagogisk læringsmiljø og børnenes trivsel, læring, udvikling og dannelse.

Tema : Hvordan skaber vi de rette læringsmiljø for børnene
Baggrund for valg af tema Et af de pædagogiske grundelementer i den styrkede læreplan omhandler pædagogiske læringsmiljø. Med udgangspunkt i dette blev vi nysgerrige på vores egen praksis.
Plan (<i>Tema, screening, læringsfokus, professionel læring, forandring</i>) Vi var nysgerrige på om vi fik skabt nogle læringsmiljø, hvilke læringsmiljø det var og hvem læringsmiljøene ville tilgodese. Vi ville gerne lære børnene at blive længere i læringsmiljøene samt være aktiv deltagende i læringsmiljøene. Den professionelle læring bestod i at blive dygtigere til at beskrive overfor hinanden, hvornår der var behov for forskellige læringsmiljø samt blive tydeligere i at sætte rammerne for børnene. Den forandring vi ønskede at se var at alle børn var med i et fællesskab samt at de fik øje på andre børn end dem de plejede at være sammen med.
Handling (<i>handling, proces, procesfokusering</i>) Ved samling opmærksom på, hvordan børnene sad. Ved behov placere de børn, der har brug for guidning tæt på en pædagog, så muligheden for at guide på en positiv måde var tilstede. Skærme for udefra kommende støj i det omfang, det var muligt. Opmærksom på hvor mange børn vi satte sammen i en gruppe. Vi valgte at have fokus på vores egen rolle i at få skabt nogle læringsmiljø, som kunne tilgodese børnenes trivsel. Vi ville gerne holde øje med børnenes reaktioner, om vi kunne observere en forskel i og med at vi havde fokus på læringsmiljøene. Vi valgte at skrive observationerne ned i den sorte bog. Den enkelte pædagog var ansvarlig for at skrive observationer ned
Respons (<i>respons</i>) En leg blev afgrænset i forhold til hvilke børn, der skulle deltage. Det gjorde at legen ikke blev afsluttet ved at andre børn forsøgte at indfange et af børnene. Der blev fravalgt ting ved dialogisk læsning, da børnene viste tegn på ikke at kunne rumme det planlagte. En reol som ryglæn for et barn, giver barnet mere ro ved samling samt en bedre koncentration. Tidsramme ved hjælp af Time Timer gav forudsigelighed for børnene. Pædagogen ned i børnehøjde havde en god effekt for børnene. Ved at anerkende og give tydelige retningslinjer havde en positiv effekt på et barns ønske om noget andet end det barnet var i gang med. Ændring på størrelsen af et rundstykke, når vi om fredagen får rundstykker, gjorde en positiv forskel for et barn.
Refleksion (<i>refleksion, forankring og læring</i>) Børnene oplevede at blive mødt, hvilket gjorde at det blev lettere for dem at udsætte deres behov. Børnene oplevede at blive mødt ud fra deres perspektiv, og ikke med en masse skældud, hvilket havde stor betydning for deres trivsel, udvikling, dannelse og læring. De oplevede tid og ro til fordybelse f.eks. i en leg. Når vi slår noget for stort op er det vigtigt at handle på de signaler børnene giver os - zone for nærmest udvikling. Vi er blevet bevidst om de pædagogiske læringsmiljøes betydning for børnenes trivsel, udvikling, læring og dannelse. Fremover have fokus på de forskellige læringsmiljø, være tydelige i at sætte rammerne samt betydningen af konteksten.

Vurdering af egen praksisudvikling (forankring og læring) i forhold til udvalgt tema.



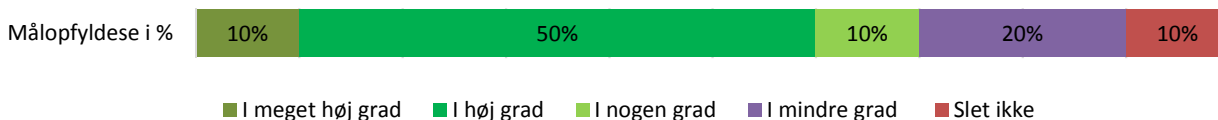
■ I meget høj grad ■ I høj grad ■ I nogen grad ■ I mindre grad ■ Slet ikke

Selvvalgt eksempel på praksisudvikling og evalueringskultur - på 0 - 6 års området.

Professionel Lærings Cirkel med fokus på sammenhæng mellem pædagogisk læringsmiljø og børnenes trivsel, læring, udvikling og dannelse.

Tema : Fokus på et barns agerende i sociale relationer
Baggrund for valg af tema Vi var nysgerrige og undrende overfor at et barn gik meget rundt for sig selv og havde svært ved at komme i gang med at lege. Et barn, der aller helst ville være sammen med en pædagog. Et dygtigt barn i mange henseende, så hvad var på spil, som gjorde at barnet trak sig.
Plan (<i>Tema, screening, læringsfokus, professionel læring, forandring</i>) Vi oplevede et barn, der havde alle antenner ud, skulle høre alt, var belærende overfor de øvrige børn, der snakkede for de øvrige børn samt hvis regler i spil kun var gældende. Vi var i tvivl om barnet anvendte sproget i relationerne. Vi ville gerne at barnet skulle lære at give plads til andre børn samt at barnet kunne fordybe sig i en leg. Pædagogerne lærte bestod i ikke at irrettesætte barnet samt have fokus på vores kropssprog. Den forandring vi ønskede at se var et glad barn, som kunne indgå i en legerelation uden at det skulle være på barnets præmisser.
Handling (<i>handling, proces, procesfokusering</i>) Pædagogerne skulle være på sidelinjen og guide barnet, så vi ville få mere af det vi gerne ville se. Pædagogerne skulle observere hvad, der skete, når barnet blev vred. Vi skulle anvende Time Timer til at skabe fordybelse i en leg/aktivitet. Gå med på loftet, når barnet gik derop med en gruppe børn - observere hvad gik godt (barnet ville nemlig gerne på loftet og lege - kunne godt være i det længere tid). Vi valgte at fokusere på barnets rolle i en legerelation samt hvordan barnet kommunikerede inden barnet blev vred. Vi notere vores observationer ned. Alle pædagogerne er ansvarlig for at skrive observationer ned.
Respons (<i>respons</i>) Barnet snakkede i et væk i en legerelation uden at høre hvad de øvrige børn bød ind med i legen. Barnet blev vred, når andre børn førte i et spil. Barnet sætter reglerne i et spil, så barnet kan vinde. Hvis de øvrige børn så vil spille efter de rigtig regler bliver barnet ked af det samt vrede. Når de øvrige børn vil andet end barnet ville/havde planlagt blev barnet ked af det og råbte. Hvis barnet ikke fik lov til at bestemme i en lege, sagde barnet at der ikke kunne være andre med i legen. Når en pædagog f.eks. kom ud på legepladsen valgte barnet at trække sig fra legen og kun være sammen med pædagogen.
Refleksion (<i>refleksion, forankring og læring</i>) Vi oplevede at barnet havde det bedst, når barnet fik lov til at bestemme i en lege/spil m.m. Det var svært at tilsidesætte egen behov samt at lytte til andre børn. Det gjorde ingen forskel om vi var på sidelinjen og kunne guide barnet. Time Timer havde en god effekt, når barnet legede med Lego, men ikke ved andre lege. Den læring pædagogerne fik var at det var rigtig svært ikke at irrettesætte barnet i de forskellige situationer. Vi skulle være mere vedholdende når vi var på sidelinjen for at guide. Tror måske det kunne gøre en forskel på længere sigt. Vi skulle blive meget bedre til at give barnet andre muligheder i stedet for at blive ved med at sige stop f.eks. sætte sig ved siden af barnet så en hånd på skulderen kunne være med til at gøre en forskel.

Vurdering af egen praksisudvikling (forankring og læring) i forhold til udvalgt tema.



Skoleåret 2018/2019

Elevtal (pr. 1. oktober 2018)	Antal elever	Antal spor
0. klasse	8	1
1. klasse	7	1
2. klasse	12	1
3. klasse	6	1
4. klasse	19	1
5. klasse	8	1
6. klasse	14	1
7. klasse		
8. klasse		
9. klasse		
10. klasse		
Elever i alt	74	7
<i>Heraf enkeltintegrerede elever</i>	0	
Specialklasser		
Modtageklasser		
Dansk som andetsprog (<i>skoleelever</i>)	0	
Antal børn som har fået skole-udsættelse pr. august 2018	0	
Eftermiddagsklub / Fritidsklub (4.- 6. kl.)	1	
SFO - bh.kl. - 3. kl.	28	
SFO procent af antal mulige børn	85%	
Børnehave : 3 - 6 år	24	
<i>Heraf tosprogede børn</i>	4	
Vuggestue : 0 - 3 år		
<i>Heraf tosprogede børn</i>		

Bemærkninger

Personale (pr. 1. oktober 2018)	Antal fuldtidsstillinger	Antal personer
Skoleleder	1,0	1
Viceinspektør		
Afdelingsledere		
Souscheflærere	1,0	1
SFO-leder		
USFO-leder	1,0	1
Administrativt personale - sekretær		
Lærere	4,4	5
<i>Heraf lærere i normalklasser</i>	4,4	
<i>Heraf lærere i specialklasser</i>		
<i>Heraf lærere i modtageklasser</i>		
Bh.kl.lærere	1,0	1
Pædagoger	2,4	3
Pædagogmedhjælpere		
Undervisningsassistenter	0,9	1
Pædagogisk assistent (PAU)	0,9	1
Lønnet pædagogstuderende		
Teknisk serviceleder	1,0	1
Teknisk servicemedarbejder		
Servicemedarbejdere (fx. rengøring, køkken)		
Andet - ex. Flexmedarbejdere		

Bemærkninger

Skoleåret 2018/2019

Nøgletal for normalklasser (pr. 1. oktober 2018)

Antal elever pr. klasse	10,6
Gennemsnitlig udgift pr. elev	64.100 kr

Bemærkninger

Fravær 0 - 6 årige børn

Gennemsnitlig antal sygedage pr. barn	9,9
---------------------------------------	-----

Det gennemsnitlige sygefravær pr. barn er trukket fra belægningsrapporten i DayCare fra 24.11.2018 - 24.11.2019

Fravær elever i 0.- 6.kl. i perioden 01.08.2018-31.07.2019

Gennemsnitligt fravær i skoleåret opgjort i antal dage pr elev	8,61
Antal elever med over 10% fravær skoleåret	5

ER ikke % men antal elever og antal dage

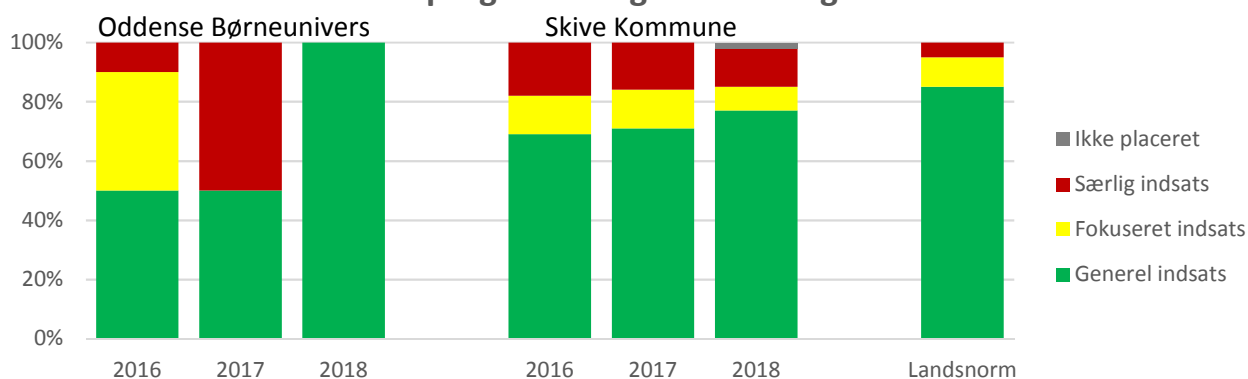
Fravær medarbejdere i perioden 01.01-31.12.2018

Medarbejdernes fravær i % af skolens samlede tid (Skive Kommunes lønsystem)	5,8%
Oddense Børneunivers (Kommunernes og Regionernes Løndatakontor)	6,2%
Lands gennemsnit (Kommunernes og Regionernes Løndatakontor)	4,8%

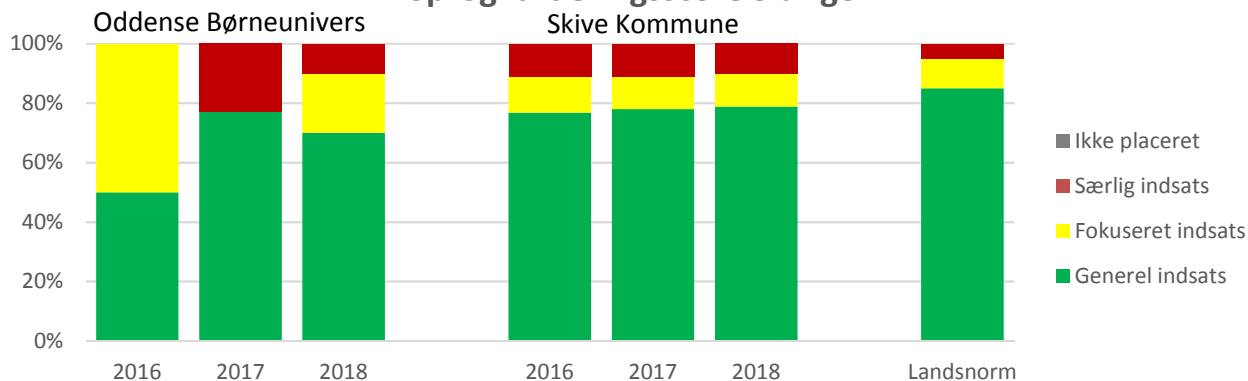
Bemærkninger til fravær

Sprogvurderingsscore

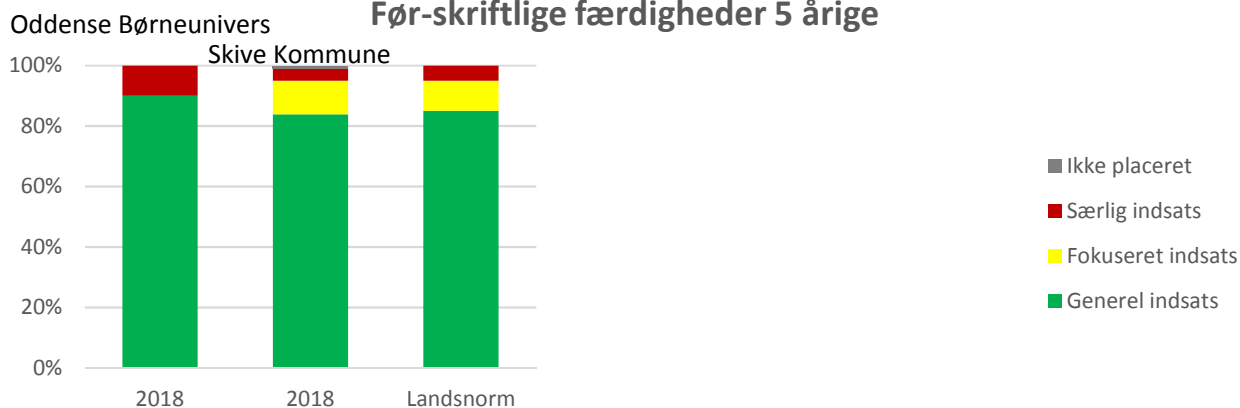
Sprogvurderingsscore 3 årige



Sprogvurderingsscore 5 årige



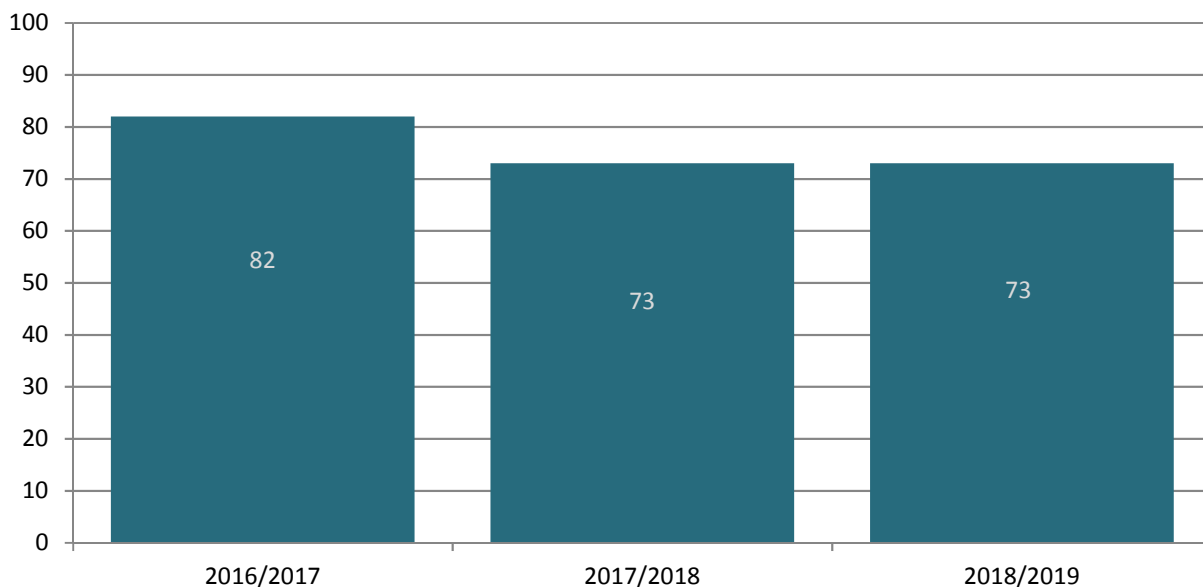
Før-skriftlige færdigheder 5 årige



Før-skriftlige færdigheder for 3-årige er udeladt fordi lydlig opmærksomhed er en begyndende kompetence, og konsekvensen af en lav score i barnets 'før-skriftlige færdigheder' ikke er det samme som for 'talesproglige færdigheder'. Man kan med andre ord ikke betragte et barn, som ikke gennemfører Rim-testen, eller som kun har ganske få rigtige items i Rimte-sten, som "sprogligt forsinket". Der er til alle test i 2018 anvendt nyt testmateriale. Det vurderes dog, at tallene er sammenlignelige.

Bemærkninger til sprogvurderinger:

Antal elever 2016/2017 - 2018/2019



Afgrænsninger i figuren

Skoleår: 2016/2017, 2017/2018 & 2018/2019

Kommune: Skive

Institutionstype: Folkeskoler

Institution: Oddense Skole

Note 1: Elevtallet er opgjort den 5. september.

Note 2: Af diskretionshensyn vises ikke værdier baseret på færre end 5 individer.

Datkilde: Beregninger af Styrelsen for It og Læring, baseret på Danmarks Statistiks registre

Trivsel, differentierede indikatorer for trivsel (4.-6. klassesetrin) - skolens klassesetrin

Obligatoriske indikatorer i kvalitetsrapport 2.0

Indikatoren 'Social trivsel' bygger på 10 spørgsmål. Spørgsmålene omhandler elevernes opfattelse af deres tilhørsforhold til skolen, klassen og fællesskabet, samt tryghed og mobning.

Indikatoren 'Faglig trivsel' består af 8 spørgsmål. Spørgsmålene omhandler elevernes oplevelse af egne faglige evner, koncentrationsevne og problemløsningsevne.

Indikatoren 'Støtte og inspiration i undervisningen' består af 7 spørgsmål. Spørgsmålene omhandler elevernes oplevelse af motivation og medbestemmelse, samt af lærernes hjælp og støtte.

Indikatoren 'Ro og orden' indeholder 4 spørgsmål. Spørgsmålene omhandler elevens oplevelse af ro og støj i klassen samt klasseledelse.

Indikatorerne på kommune- og skoleniveau er obligatoriske i kvalitetsrapporten. Indikatorerne for hvert klassesetrin på skolerne er ikke obligatoriske i kvalitetsrapporten, men de må gerne offentliggøres.

Formål

Indikatorerne giver mulighed for at følge op på folkeskolereformens målsætning om, at elevernes trivsel skal styrkes.

For skolerne kan resultaterne af trivselsmålingen danne grundlag for et systematisk arbejde med elevernes trivsel og undervisningsmiljø på skolen som helhed og i den enkelte klasse, fx ved at lave opfølgende indsatser i klasserne.

For kommunerne bliver trivselsmålingen en del af kvalitetsrapportens afrapportering på, hvordan det står til med elevernes trivsel på kommunens folkeskoler, og hvordan kommunen vil arbejde med området.

Om data

Trivselsmålingen består af 40 spørgsmål for elever på mellemtrinnet og i udskolingen (4.-9. kl.). Elever i indskolingen (0.-3. kl.) får 20 mere enkle spørgsmål. Data indsamles én gang om året via en national spørgeskemaundersøgelse blandt alle elever i folkeskolen. Indikatorer beregnes kun for elever i 4.-9. klasse.

Indikatorberegning

Indikatorerne er dannet på baggrund af statistiske analyser og er udtryk for grupperinger af spørgsmål, som grundlæggende måler den samme underliggende holdning hos eleverne.

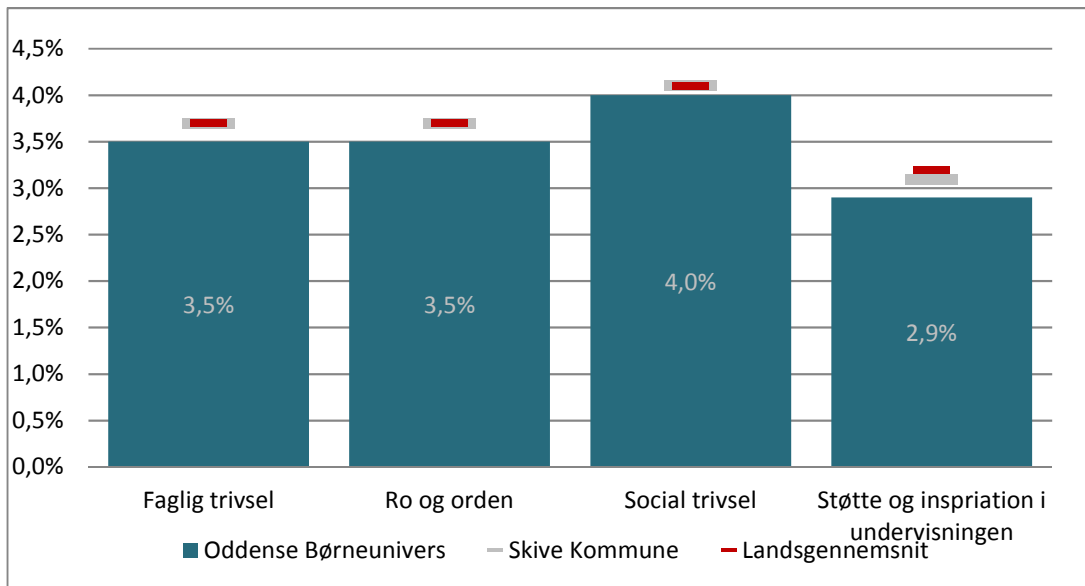
For hver elev beregnes et gennemsnit af svarene på spørgsmålene i indikatoren. Gennemsnittet går fra 1 til 5, hvor 1 repræsenterer den ringest mulige trivsel, og 5 repræsenterer den bedst mulige trivsel. Rapporten viser et gennemsnit af elevernes gennemsnit.

Derudover viser rapporten fordelingen af elevernes gennemsnit inden for fire grupper: Andel elever med et gennemsnit fra 1,0 til 2,0; andel elever med et gennemsnit fra 2,1 til 3,0; andel elever med et gennemsnit fra 3,1 til 4,0 samt andel elever med et gennemsnit fra 4,1 til 5,0.

En elevs besvarelse indgår kun i indikatoren, hvis eleven har svaret på mindst halvdelen af spørgsmålene i indikatoren.

Trivsel 4. - 6. klassetrin

Trivsel, differentierede indikatorer, gennemsnit pr. indikator



Afgrænsninger i figuren

Skoleår: 2018/2019

Kommune: Skive

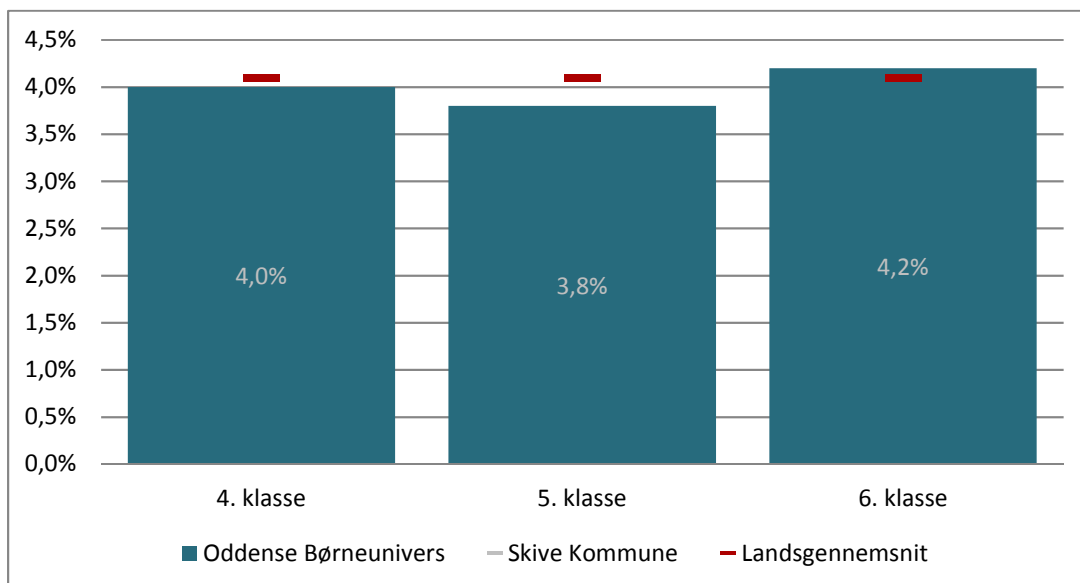
Institutionstype: Folkeskoler, specialskoler for børn

Institution: Oddense Børneunivers

Note 1: Af diskretionshensyn er svarfordeling med færre end 5 angivne svar på et spørgsmål blændet på det viste klassetrin

Datakilde: Styrelsen for It og Læring

Social trivsel, differentierede indikatorere, gennemsnit pr. klassetrin



Afgrænsninger i figuren

Skoleår: 2018/2019

Kommune: Skive

Institutionstype: Folkeskoler, specialskoler for børn

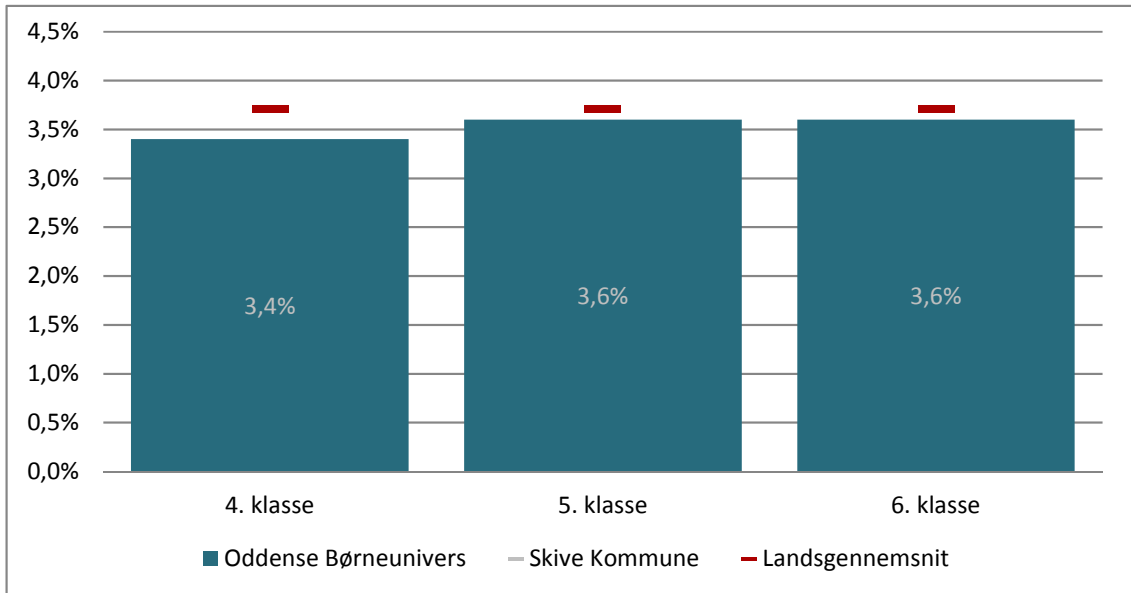
Institution: Oddense Børneunivers

Note 1: Af diskretionshensyn er svarfordeling med færre end 5 angivne svar på et spørgsmål blændet på det viste klassetrin

Datakilde: Styrelsen for It og Læring

Trivsel 4. - 6. klassetrin

Faglig trivsel, differentierede indikatorere, gennemsnit pr. klassetrin



Afgrænsninger i figuren

Skoleår: 2018/2019

Kommune: Skive

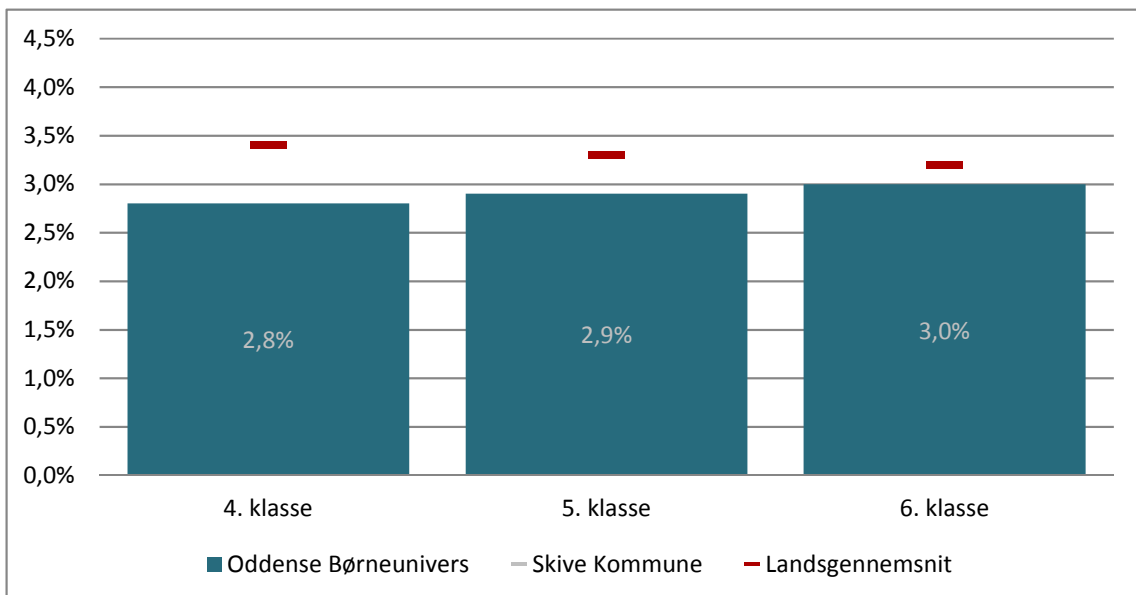
Institutionstype: Folkeskoler, specialskoler for børn

Institution: Oddense Børneunivers

Note 1: Af diskretionshensyn er svarfordeling med færre end 5 angivne svar på et spørgsmål blændet på det viste klassetrin

Datakilde: Styrelsen for It og Læring

Støtte og inspiration i undervisningen, differentierede indikatorer, genn. pr. kl.



Afgrænsninger i figuren

Skoleår: 2018/2019

Kommune: Skive

Institutionstype: Folkeskoler, specialskoler for børn

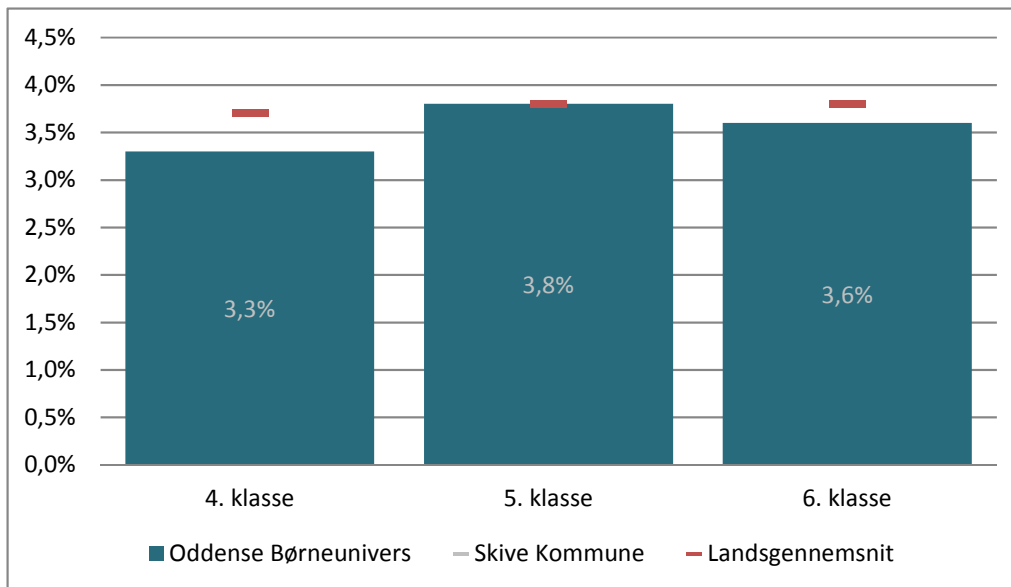
Institution: Oddense Børneunivers

Note 1: Af diskretionshensyn er svarfordeling med færre end 5 angivne svar på et spørgsmål blændet på det viste klassetrin

Datakilde: Styrelsen for It og Læring

Trivsel 4. - 6. klassetrin

Ro og orden, differentierede indikatorere, gennemsnit pr. klassetrin



Afgrænsninger i figuren

Skoleår: 2018/2019

Kommune: Skive

Institutionstype: Folkeskoler, specialskoler for børn

Institution: Oddense Børneunivers

Note 1: Af diskretionshensyn er svarfordeling med færre end 5 angivne svar på et spørgsmål blændet på det viste klassetrin

Datakilde: Styrelsen for It og Læring

Kompetencedækning

Obligatorisk indikator i kvalitetsrapport 2.0

Kompetencedækningen er et udtryk for, hvor stor en andel af elevernes undervisningstimer, der varetages af undervisere med 'undervisningskompetence' eller 'tilsvarende kompetencer'.

Indikatoren er obligatorisk i kvalitetsrapporten indtil skoleåret 2021/22.

Formål

Indikatoren giver mulighed for at følge op på, om kommunen overholder målet om fuld kompetencedækning som beskrevet i aftalen af folkeskolereformen.

Målet er, at alle elever i folkeskolen i 2020 skal undervises af lærere, som enten har undervisningskompetencer (tidligere linjefag) fra læreruddannelsen i de fag, de underviser i, eller har opnået en tilsvarende faglig kompetence via deres efteruddannelse mv.

Målsætningen om fuld kompetencedækning indeholder alle fag og alle klassetrin og skal gælde på kommuneniveau.

Om data

Andelen af planlagte undervisningstimer med kompetencedækning baserer sig på skolernes indberetninger til Styrelsen for It og Læring fra deres administrative systemer.

Kompetencedækningen er opgjort på timeniveau og undersøgelsesenheden er klokketimer.

Timerne er beregnet ved at gange antallet af klasser i et fag på et klassetrin med det vejledende timetal i det pågældende fag og klassetrin. I 10. klasse er der vægtet med samme timetal som i 9. klasse.

Kun normalklasser i folkeskolen indgår i opgørelserne. Der er kun medtaget fag på klassetrin, hvor der på landsplan er mere end 50 klasser, som har undervisning i det pågældende fag.

Lærere, der ikke står registreret med undervisning i mindst ét fag, indgår ikke i opgørelserne. Tilsvarende er lærere, der ikke står registreret med undervisningskompetence eller tilsvarende kompetencer i mindst ét fag, udeladt fra opgørelserne.

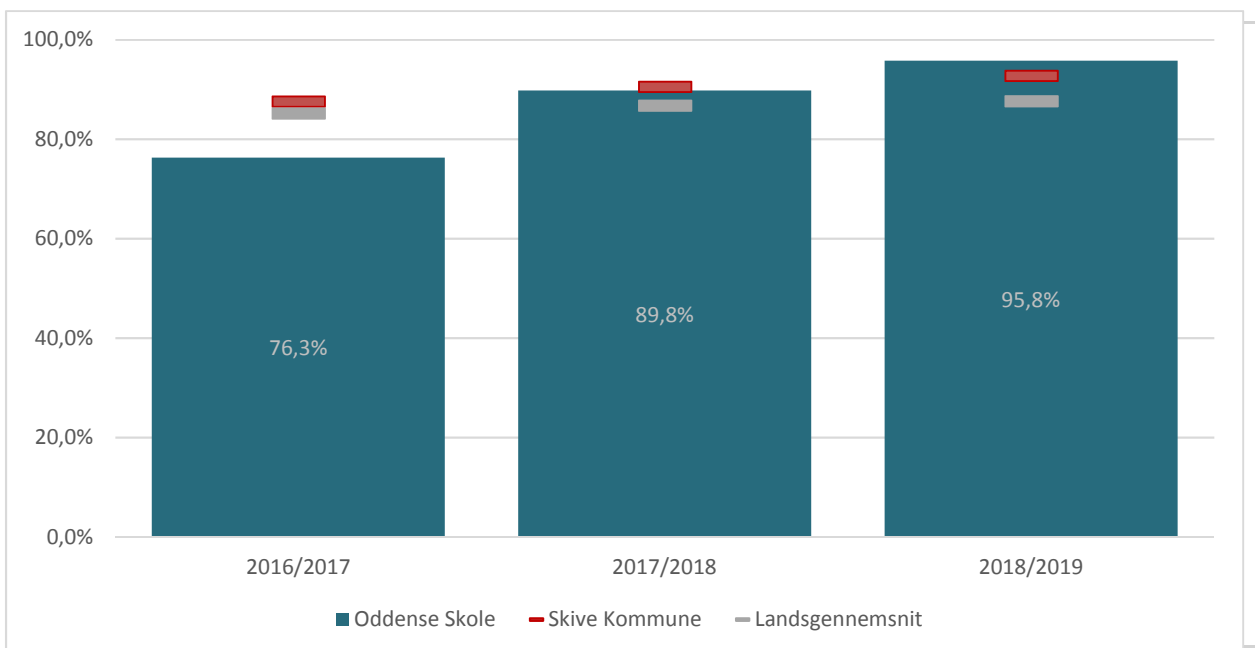
Ved tolærerordninger og holddelt undervisning indgår kun læreren med flest klokketimer. Hvis de to lærere har lige mange timer, indgår læreren med højest kompetenceniveau.

Definition af undervisningskompetence og tilsvarende kompetencer

At have undervisningskompetence i et fag betyder, at underviseren har haft det pågældende fag som linjefag på læreruddannelsen.

At have kompetencer svarende til undervisningskompetence betyder, at underviseren fx har en efteruddannelse, videreuddannelse, kompetencegivende uddannelse eller et længerevarende kursusforløb, der vurderes at give kompetencer svarende til undervisningskompetence. Skolens leder må foretage et skøn i denne forbindelse.

Andel planlagte undervisningstimer med kompetencedækning



Afgrænsninger i figuren

Skoleår: 2016/2017, 2017/2018, 2018/2019

Kommune: Skive

Institutionstype: Folkeskoler

Klassetrin: 1. klasse, 2. klasse, 3. klasse, 4. klasse, 5. klasse, 6. klasse, 7. klasse, 8. klasse, 9. klasse, 10. klasse

Fag: Dansk, Engelsk, Tysk (tilbudsfag), Kristendomskundskab, Historie, Samfundsfag, Idræt, Musik, Billedkunst, Håndarbejde, Håndværk og design, Sløjd, Madkundskab, Matematik, Fysik/kemi, Geografi, Biologi, Natur/teknik

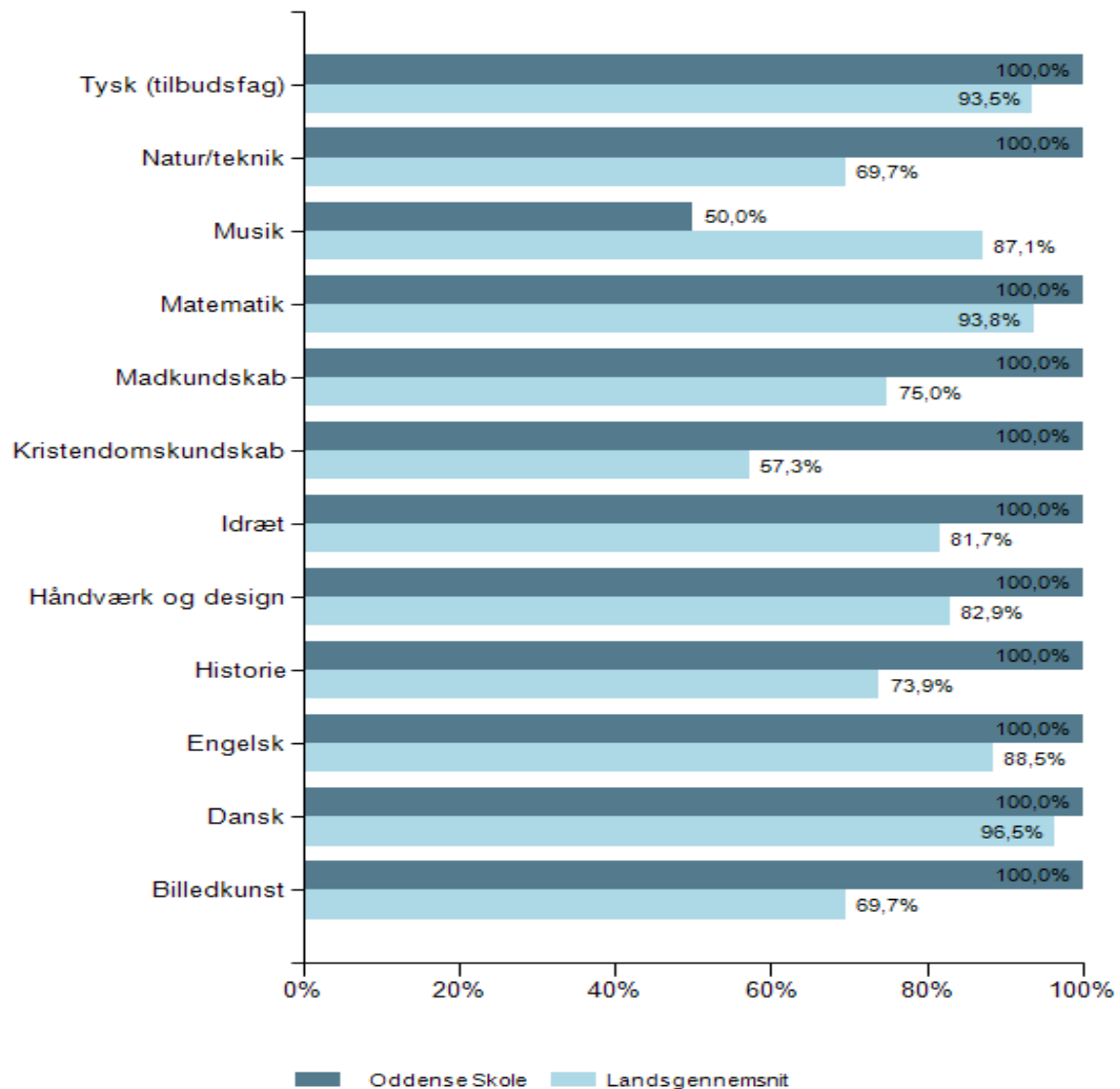
Institution: Oddense Skole

Note 1: Kompetencedækningen er et udtryk for, hvor stor en andel af elevernes undervisningstimer, der varetages af undervisere med 'undervisningskompetence' eller 'tilsvarende kompetencer'. Kompetencedækningen er opgjort på timeniveau og undersøgelsesenheden er klokketimer. Timerne er beregnet ved at gange antallet af klasser i et fag på et klassetrin med det vejledende timetal i det pågældende fag og klassetrin. I 10. klasse er der vægtet med samme timetal som i 9. klasse.

Ved tolærerordninger og holddelt undervisning indgår kun læreren med flest klokketimer.

Datakilde: Styrelsen for It og Læring

Andel planlagte undervisningstimer med kompetencedækning pr. fag.



Afgrænsninger i figuren

Skoleår: 2018/2019

Kommune: Skive

Institutionstype: Folkeskoler

Klassetrin: 1. klasse, 2. klasse, 3. klasse, 4. klasse, 5. klasse, 6. klasse, 7. klasse, 8. klasse, 9. klasse, 10. klasse

Fag: Billedkunst, Biologi, Dansk, Engelsk, Fysik/kemi, Geografi, Historie, Håndværk og design, Idræt, Kristendomskundskab, Madkundskab, Matematik, Musik, Natur/teknik, Samfundsfag, Tysk (tilbudsfag)

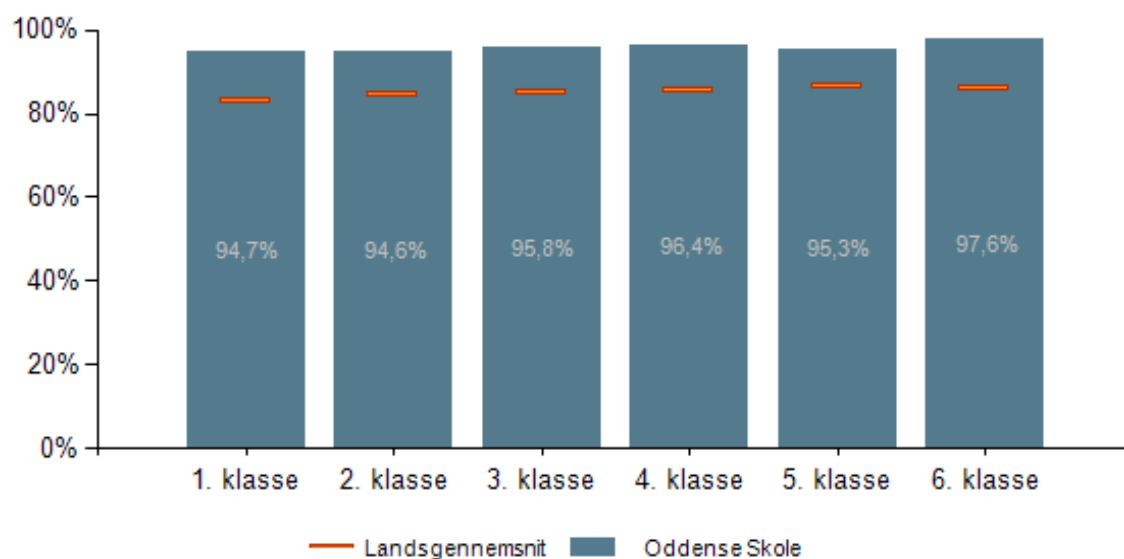
Institution: Oddense Skole

Note 1: Kompetencedækningen er et udtryk for, hvor stor en andel af elevernes undervisningstimer, der varetages af undervisere med 'undervisningskompetence' eller 'tilsvarende kompetencer'. Kompetencedækningen er opgjort på timeniveau og undersøgelsenheden er klokketimer. Timerne er beregnet ved at gange antallet af klasser i et fag på et klassetrin med det vejledende timetal i det pågældende fag og klassetrin. I 10. klasse er der vægtet med samme timetal som i 9. klasse.

Ved to lærerordninger og holddelt undervisning indgår kun læreren med flest klokketimer.

Datakilde: Styrelsen for It og Læring

Andel planlagte undervisningstimer med kompetencedækning pr. klassetrin.



Afgrænsninger i figuren

Skoleår: 2018/2019

Kommune: Skive

Institutionstype: Folkeskoler

Klassetrin: 1. klasse, 2. klasse, 3. klasse, 4. klasse, 5. klasse, 6. klasse, 7. klasse, 8. klasse, 9. klasse, 10. klasse

Fag: Billedkunst, Biologi, Dansk, Engelsk, Fysik/kemi, Geografi, Historie, Håndværk og design, Idræt, Kristendomskundskab, Madkundskab, Matematik, Musik, Natur/teknik, Samfundsfag, Tysk (tilbudsfag)

Institution: Oddense Skole

Note 1: Kompetencedækningen er et udtryk for, hvor stor en andel af elevernes undervisningstimer, der varetages af undervisere med 'undervisningskompetence' eller 'tilsvarende kompetencer'. Kompetencedækningen er opgjort på timeniveau og undersøgelsesenheden er klokketimer. Timerne er beregnet ved at gange antallet af klasser i et fag på et klassetrin med det vejledende timetal i det pågældende fag og klassetrin. I 10. klasse er der vægtet med samme timetal som i 9. klasse.

Ved tolærerordninger og holddelt undervisning indgår kun læreren med flest klokketimer.

Datakilde: Styrelsen for It og Læring

Skolebestyrelsens kommentarer til Lokal Kvalitetsrapport

Afleveringsfrist 15. november 2019

Skoleleder: **Svend Schrøder**

Skolebestyrelsesformand: **Anders Carlsson**