

Lokal Kvalitetsrapport 2019

Hem Børnehave og Skole
0.- 6. klassetrin



SKIVEKOMMUNE



Indholdsfortegnelse

Skolens vurdering	Side	3
Kommunale indsatsområder		
Den Sammenhængende Børnepolitik.....	Side	4
PLC og PLF.....	Side	5
TOPI	Side	6
Selvvalgt eksempel på praksisudvikling og evalueringskultur		
PLC 1	Side	7
PLC 2	Side	8
PLC 3	Side	9
Skoleåret 2018/2019		
Børn og personale.....	Side	10
Sprogvurderinger (3-5 årige).....	Side	12
Antal elever 2016/2017 - 2018/2019	Side	13
Trivsel 4.- 9. klasse		
Note	Side	14
Differentierede indikatorer, gennemsnit	Side	15
Social trivsel	Side	15
Faglig trivsel	Side	16
Støtte og inspiration i undervisningen	Side	16
Ro og orden.....	Side	17
Kompetencedækning		
Note	Side	18
Planlagte undervisningstimer med kompetencedækning	Side	19
Planlagte undervisningstimer med kompetencedækning pr. fag	Side	20
Planlagte undervisningstimer med kompetencedækning pr. klasse.....	Side	21
Skolebestyrelsen		
Skolebestyrelsens kommentarer.....	Side	22

Skolens vurdering af, hvad der i særlig grad har været fokus på og hvad vi er lykkedes med i skoleåret 2018-2019.

- * Byggeri og indflytning og ny struktur
- * Styrkelse af samarbejdsflader som følge af ændrede fysiske rammer
- * Stabilisering af medarbejder situation (3 barsler og 1 terminal medarbejder)
- * Fortællinger i lokalsamfundet
- * Fortællinger på tværs af landet/udveksling m. Kirke Såby Skole i Lejre Kommune
- * Relationsarbejde

Understøttende undervisning herunder lektiecafé

- * Vi har lektiecafé 3 gange ugentlig
- * Etablering af sprogur og samarbejde ml. sprogkordinator og læsevejleder.
- * Støttelærerfunktion med særligt dedikerede indsatsområder.

Åben skole herunder SkiveDNA

- * Fortællinger i lokalsamfundet i år Jeppes Verden i samarbejde med Jenle. I efteråret på Spøttrup Borg
- * Fortællinger på tværs af landet/udveksling m. Kirke Såby Skole i Lejre Kommune.
- * Haver v. stationen
- * Samarbejde m. plejehjemmet

Bevægelse

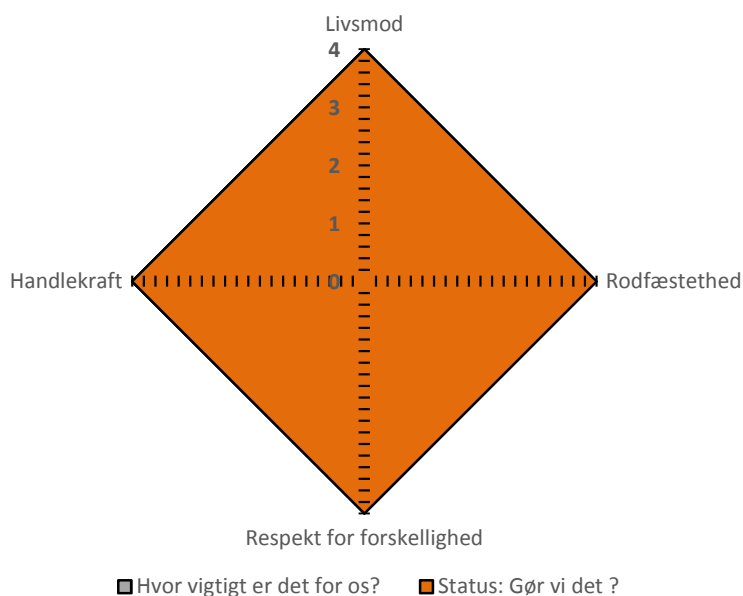
- * Motionsbånd for alle elever hver morgen i 25 min.
- * Opmærksomhed på bevægelse i undervisningen
- * Legepatrulje

Kommunale indsatsområder

Den Sammenhængende Børnepolitik

Kvalitetskategorier	Status: Gør vi det ?	Hvor vigtigt er det for os?
Livsmod	4	4
Rodfæstethed	4	4
Respekt for forskellighed	4	4
Handlekraft	4	4

Bemærkninger



Livsmod

- 1 Vi kender værdien og vi kan huske, hvad værdien betyder i vores praksis.
- 2 Vi forstår værdien og vi kan forklare betydningen og relatere den til vores praksis.
- 3 Vi anvender værdien ved at diskutere, analysere og eksperimentere i forhold til vores praksis.
- 4 Værdien er grundlaget for vores vurderinger samt videreudvikler og skaber vores praksis.

Rodfæstethed

- 1 Vi kender værdien og vi kan huske, hvad værdien betyder i vores praksis.
- 2 Vi forstår værdien og vi kan forklare betydningen og relatere den til vores praksis.
- 3 Vi anvender værdien ved at diskutere, analysere og eksperimentere i forhold til vores praksis.
- 4 Værdien er grundlaget for vores vurderinger samt videreudvikler og skaber vores praksis.

Respekt for forskellighed

- 1 Vi kender værdien og vi kan huske, hvad værdien betyder i vores praksis.
- 2 Vi forstår værdien og vi kan forklare betydningen og relatere den til vores praksis.
- 3 Vi anvender værdien ved at diskutere, analysere og eksperimentere i forhold til vores praksis.
- 4 Værdien er grundlaget for vores vurderinger samt videreudvikler og skaber vores praksis.

Handlekraft

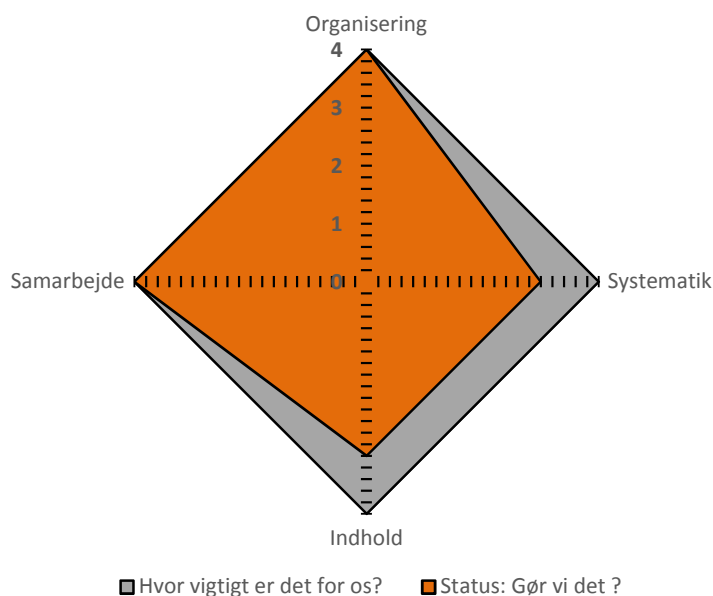
- 1 Vi kender værdien og vi kan huske, hvad værdien betyder i vores praksis.
- 2 Vi forstår værdien og vi kan forklare betydningen og relatere den til vores praksis.
- 3 Vi anvender værdien ved at diskutere, analysere og eksperimentere i forhold til vores praksis.
- 4 Værdien er grundlaget for vores vurderinger samt videreudvikler og skaber vores praksis.

Kommunale indsatsområder

Professionelle Lærende Fællesskaber (PLF) og Professionel Lærings Cirkel (PLC)

Kvalitetskategorier	Status: Gør vi det ?	Hvor vigtigt er det for os?
Organisering	4	4
Systematik	3	4
Indhold	3	4
Samarbejde	4	4

Bemærkninger



Organisering af PLF

- 1 Enkelte grupper/teams har organiseret sig som PLF'er. Ledelsen inddrages ikke aktivt.
- 2 Enkelte grupper/teams fungerer som PLF'er og ledelsen har taget initiativ til, at alle er organiseret i PLF'er.
- 3 Alle er organiseret i et PLF. Det er rammesat, hvor ofte man mødes. Ledelsen inddrages af PLF'et.
- 4 Alle fungerer aktivt i et PLF. PLF'erne mødes regelmæssigt. Ledelsen er tæt på alle PLF'er.

Systematik med PLC

- 1 PLC inddrages ikke. Der er ikke fælles sprog til de fire faser i processen.
- 2 PLC inddrages af enkelte PLF'er. Der er et begyndende fælles sprog til de fire faser i processen.
- 3 PLC anvendes i PLF-sammenhænge. Der er fælles sprog om de fire faser og enkelte delprocesser i PLC.
- 4 PLC anvendes aktivt i PLF-sammenhænge. Der er fælles sprog om faserne og alle delprocessen i PLC.

Samarbejde i PLF

- 1 Ledelsen er kun deltager i enkelte PLF'er. Der er i lav grad åbenhed om egen praksis internt i PLF og i relation til ledelsen.
- 2 Ledelsen er i nogen grad en del af PLF'erne. Samarbejdet internt i PLF og i relation til ledelsen er i lav grad præget af åbenhed og tillid.
- 3 PLF'erne inddrager ledelsen som aktivt deltagende. Samarbejdet internt i PLF og i relation til ledelsen er præget af åbenhed og tillid.
- 4 Ledelsen er en naturlig del af PLF'erne. Samarbejdet internt i PLF og i relation til ledelsen er i høj grad præget af åbenhed og tillid.

Indhold i PLC

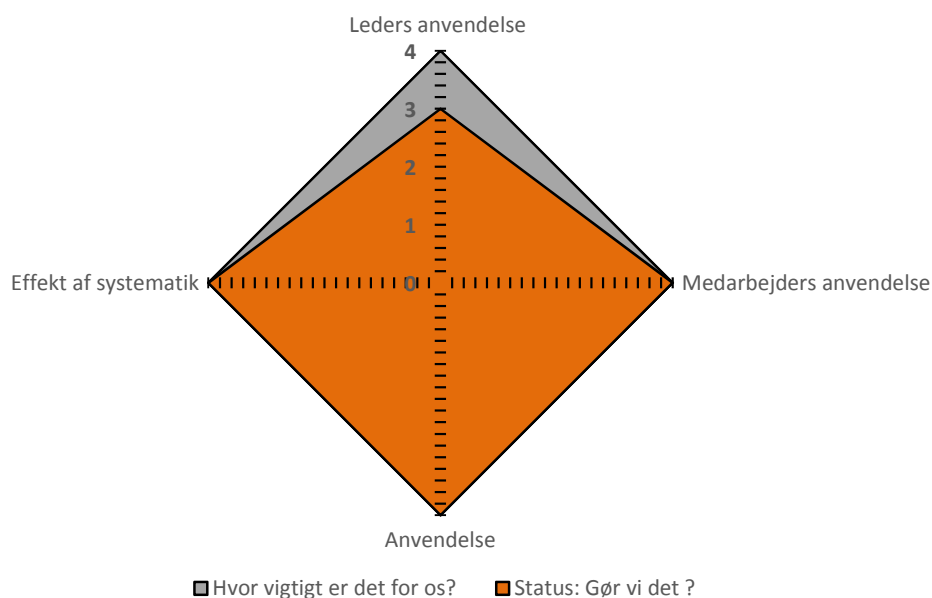
- 1 Det er uklart, hvilke temaer, der egner sig til PLC. Brug af spørgerammen er tilfældig.
- 2 Der er en begyndende erfaring med, hvilke temaer, der egner sig til PLC og kan være med til at udvikle praksis. Spørgerammen indgår ofte i dialoger.
- 3 Hovedparten af temaer retter sig mod børns læring. Spørgerammen indgår bevidst i de reflekterende dialoger. PLC'en udvikler praksis.
- 4 Valg af temaer retter sig mod børns læring. Spørgerammen indgår naturligt i de reflekterende dialoger. PLC'en giver i høj grad mening og udvikler praksis.

Kommunale indsatsområder

TOPI

Kvalitetskategorier	Status: Gør vi det ?	Hvor vigtigt er det for os?
Leders anvendelse	3	4
Medarbejders anvendelse	4	4
Anvendelse	4	4
Effekt af systematik	4	4

Bemærkninger



Leders anvendelse af TOPI

- 1 Anvender ikke udtræk endnu
- 2 Udtrækker data fra TOPI og orienterer personalet
- 3 Udtrækker data fra TOPI og iværksætter konkrete indsatser i forhold til børnegrupper
- 4 Udtrækker data fra TOPI og viden bruges til pædagogisk udvikling for hele institutionen på overordnet niveau

Medarbejders anvendelse af TOPI (involvering)

- 1 En pædagog laver vurdering uden inddragelse af andre
- 2 En pædagog laver vurdering og orienterer øvrigt pædagogisk personale
- 3 Alt pædagogisk personale laver en fælles vurdering
- 4 Alt pædagogisk personale laver enkelt vurdering og fælles vurdering

Anvendelse af TOPI

- 1 Alle børn vurderes 4 gange årligt
- 2 Alle børn vurderes 4 gange årligt og der anvendes noter
- 3 Alle børn vurderes 4 gange årligt og der justeres løbende i fokuspunkter og noter
- 4 Alle børn vurderes 4 gange årligt, der justeres løbende i fokuspunkter. Noter og data danner udgangspunkt for samarbejde med forældre og tværfaglige parter.

Effekt af systematik i TOPI

- 1 Vi opdager ikke noget, som vi ikke så før TOPI
- 2 Vi har overblik over det enkelte barns trivsel og position
- 3 Vi får et stort overblik + bliver opmærksom på forandringer i barnets trivsel
- 4 Vi ser barnet i sin kontekst og iværksætter relevante indsatser

Selvvalgt eksempel på praksisudvikling og evalueringskultur - på 0 - 6 års området.

Professionel Lærings Cirkel med fokus på sammenhæng mellem pædagogisk læringsmiljø og børnenes trivsel, læring, udvikling og dannelse.

Tema : Frugtcafe

Baggrund for valg af tema

Oprydning er en del af vores hverdag, - vi ønsker at undersøge hvordan vi bedst får skabt en god og hyggelig oprydningskultur hvor læring er i centrum.

Vi var i en situation hvor det primært var voksne der stod for oprydningen.

Plan (Tema, screening, læringsfokus, professionel læring, forandring)

Vi ønsker at oprydning bliver meningsfuld for børn og voksne. Det skal være rart at rydde op. Vi ønsker at oprydning bliver en naturlig del af hverdagen og at minimere oprydningerne og afbrydelser i hverdagen - ud fra et børneperspektiv. Vi har undersøgt vores oprydningskultur ved iagttagelser, børneinterview og gruppesamtaler med børnene. Vi har været meget opmærksomme på de voksnes placeringer i huset i forbindelse med oprydning. Vi har forsøgt at gå forrest for at vise og italesætte at det er en fælles opgave. Læringsfokus: At børnene lærer og erfarer at oprydning er et fællesansvar, - vi skal hjælpe hinanden og i et fællesskab er der brug for alle. Alle er vigtige uanset deres forudsætninger. At børnene finder mening med oprydning. Vi håber at børnene selv tager initiativ til at rydde op når en leg stoppes. Professionellæring: Vi skal være gode rollemodeller, - vores roller skal være i centrum og vores fokus skal være god guidning i oprydningen.

Handling (handling, proces, procesfokusering)

Vi har lavet prøvehandling på hvornår og hvor ofte vi rydder op. Vi har holdt børnemøde. Vi er meget bevidste på de voksnes placeringer under oprydning. Vi har lavet tydelige aftaler – vi fordeler os i huset og lukker dørene for at skabe fordybelse i oprydning og dialog deromkring. Vi gør forsøg med en kendt lyd som giver tydelige tegn på at en fællesoprydning går i gang. Vi er godt i gang med at tydeliggøre hvor tingene bor.

Respons (respons)

En stor del af børnene udviser lyst til oprydning. Børnene vil meget gerne samarbejde. Børnene giver udtryk for at det er dejligt at vi har minimeret antal oprydninger i løbet af dagen, - børnene oplever ikke så mange afbrydelser i deres lege. Vi ser mere fordybelse i leg og flere forskellige legerelationer. Legene udvikler sig fordi legen har god tid. Børnene er begyndt at kende husets rutine og derfor ser vi børn hjælpe andre børn til oprydning. I forhold til vores tidligere oprydningskultur (mange oprydninger i løbet af en dag) opleves der ikke nær så mange irettesættelser.

Refleksion (refleksion, forankring og læring)

Vi er stadig i proces og vi øver os. Vi gør vores refleksion tydelige overfor hinanden løbende på vores teammøder. Vi har reflekteret i fællesskab over følgende spørgsmål:
Hvad sker der i huset når oprydningen først er inden madpakken?
Vi har aftalt at italesætte udviklende øjeblikke og samtale konstruktivt når vi møder noget vi er undrende overfor. Vi har aftalt at vi italesætter "jeg laver lige en prøvehandling her", så kollegaerne ved at de skal finde de nysgerrige briller frem og bakke op.
Det er blevet tydelig for os, at når børn bliver inddraget i dialog og aftaler omkring oprydning, så er motivationen for at deltage højere.

Vurdering af egen praksisudvikling (forankring og læring) i forhold til udvalgt tema.

Målopfyldelse i %



■ I meget høj grad ■ I høj grad ■ I nogen grad ■ I mindre grad ■ Slet ikke

Selvvalgt eksempel på praksisudvikling og evalueringskultur - på 0 - 6 års området.

Professionel Lærings Cirkel med fokus på sammenhæng mellem pædagogisk læringsmiljø og børnenes trivsel, læring, udvikling og dannelse.

Tema : Ny organisering

Baggrund for valg af tema

Afprøve en anden organisering, således at vi får skabt mindre spisegrupper.

Plan (Tema, screening, læringsfokus, professionel læring, forandring)

Vi er gået fra at have en organisering med to stuer med to mellemstore spisegrupper på hver, til etableringen af seks mindre spisegrupper. Spisegrupperne er aldersblandede hvor store og små kan hjælpe og lære af hinanden. Et læringsfokus omkring madpakken er at det ikke blot er for at blive mætte, men skal bruges som et godt læringsrum for børn og voksne. Læringsfokus for børnene har været at de skulle lære hvor de nu "hørte til" i den nye organisering. Børnenes læringsfokus har også været at blive støttet i at indgå i tættere/længere dialog i spisesituationen og til at se hinanden. Den professionelle læring har været at blive klar til at spise, når tiden er. Således fokus kun er på børnene og at hjælpe dem klar, fremfor at være fraværende og praktisk. Hvordan etablerer vi bedst et godt læringsmiljø omkring madpakken?!

Handling (handling, proces, procesfokusering)

Vi har fordelt børn og voksne i spisegrupper ud fra et relationelt fokus. Vi har gjort brug af et relationskema, - vi har kigget både på barn-voksen og barn-barn. Vi har øvet os i at være bedre forberedt og klar til at spise, så snart børnene er. Vi forsøger at inddrage børnene i forberedelse til spisning, således at de i fællesskaber kan hjælpe med at hente mælk, kopper og sætte stole frem. Vi har været opmærksom på at placere børnene, så alle børnene har muligheder for at indgå i meningsfyldte relationer/dialoger i spisesituationen. Vi har italesat hvad der er vigtigt for os og børnene under spisning og vi har indgået i dialog om hvad vi ønsker at børnene skal få ud af spisningen, - udover at blive mætte. Vi har italesat at det er væsentligt at to voksne ikke sidder og snakker voksensnak, men at der bl.a. er dannelse, kultur, sociale og sproglige kompetencer på spil for børnene i spisesituationen. Vi har udført børneinterview.

Respons (respons)

Vi mærker at vores børn har gavn af tæt dialog med en voksen og at den voksne har mulighed for at støtte børn i dialog med andre børn. Vi har glade børn der føler sig set og hørt. Madpakken er en aktivitet mange børn glæder sig til. Vi har mærket nogle børn som fordyber sig i aktiviteten. Børn spiser mere mad og der er mere ro og hygge om bordet. Dialogerne om bordet er knapt så overfladiske som før, hvor mange skulle indgå. Nu ser vi børn der samtaler med hinanden og den voksne. Relationer udvikles om bordet. Børnene fordyber sig i længere tid om madpakken. Vi ser ikke så mange børn der går fra eller fjoller. Vi ser at børnene er nærværende.

Refleksion (refleksion, forankring og læring)

Vi ønsker et fortsat fokus på en konstant læring omkring spisesituationen, både børn og voksne. Vi vil blive bedre til at inddrage børn der har lyst eller brug for at hjælpe til med klargøringen af madpakkerne. Vores refleksion er også at vi er lykkede og at vi har skabt en spisekultur der fungerer for os og de børn vi har lige nu – det kræver også et konstant fokus for at værne om det.

Vi har aftalt at italesætte udviklende øjeblikke og samtale konstruktivt når vi møder noget vi er undrende overfor. Vi har aftalt at vi italesætter "jeg laver lige en prøvehandling her", så kollegaerne ved at de skal finde de nysgerrige briller frem og bakke op.

Vurdering af egen praksisudvikling (forankring og læring) i forhold til udvalgt tema.

Målopfyldelse i %



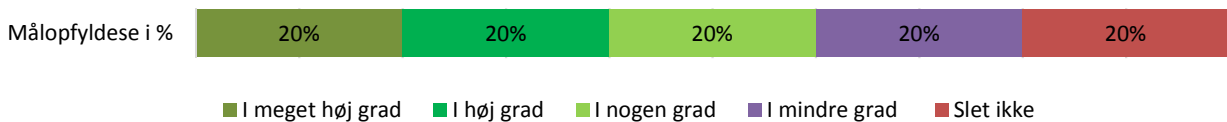
■ I meget høj grad ■ I høj grad ■ I nogen grad ■ I mindre grad ■ Slet ikke

Selvvalgt eksempel på praksisudvikling og evalueringskultur - på 0 - 6 års området.

Professionel Lærings Cirkel med fokus på sammenhæng mellem pædagogisk læringsmiljø og børnenes trivsel, læring, udvikling og dannelse.

Tema : xxxxxxxx xxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxx
Baggrund for valg af tema
Plan (<i>Tema, screening, læringsfokus, professionel læring, forandring</i>)
Handling (<i>handling, proces, procesfokusering</i>)
Respons (<i>respons</i>)
Refleksion (<i>refleksion, forankring og læring</i>)

Vurdering af egen praksisudvikling (forankring og læring) i forhold til udvalgt tema.



Skoleåret 2018/2019

Elevtal (pr. 1. oktober 2018)	Antal elever	Antal spor
0. klasse	10	1
1. klasse	9	1
2. klasse	13	1
3. klasse	15	1
4. klasse	11	1
5. klasse	5	1
6. klasse	12	1
7. klasse		
8. klasse		
9. klasse		
10. klasse		
Elever i alt	75	7
<i>Heraf enkeltintegrerede elever</i>	0	
Specialklasser		
Modtageklasser		
Dansk som andetsprog (<i>skoleelever</i>)	0	
Antal børn som har fået skole-udsættelse pr. august 2018	0	
Eftermiddagsklub / Fritidsklub (4.- 6. kl.)		
SFO - bh.kl. - 3. kl.	23	
SFO procent af antal mulige børn	0%	
Børnehave : 3 - 6 år	39	
<i>Heraf tosprogede børn</i>	1	
Vuggestue : 0 - 3 år		
<i>Heraf tosprogede børn</i>		

Bemærkninger

Personale (pr. 1. oktober 2018)	Antal fuldtidsstillinger	Antal personer
Skoleleder	1,0	
Viceinspektør		
Afdelingsledere		
Souscheflærere	1,0	
SFO-leder		
USFO-leder	1,0	
Administrativt personale - sekretær	0,5	
Lærere	6,4	7
<i>Heraf lærere i normalklasser</i>	6,4	
<i>Heraf lærere i specialklasser</i>		
<i>Heraf lærere i modtageklasser</i>		
Bh.kl.lærere	0,8	1
Pædagoger	4,0	4
Pædagogmedhjælpere	1,8	
Undervisningsassistenter	0,5	
Pædagogisk assistent (PAU)		
Lønnet pædagogstuderende		
Teknisk serviceleder	0,5	
Teknisk servicemedarbejder		
Servicemedarbejdere (fx. rengøring, køkken)	1,4	
Andet - ex. Flexmedarbejdere	0,5	

Bemærkninger

Skoleåret 2018/2019

Nøgletal for normalklasser (pr. 1. oktober 2018)

Antal elever pr. klasse	10,7
Gennemsnitlig udgift pr. elev	67.800 kr.

Bemærkninger

Fravær 0 - 6 årige børn

Gennemsnitlig antal sygedage pr. barn	1,8
---------------------------------------	-----

Det gennemsnitlige sygefravær pr. barn er trukket fra belægningsrapporten i DayCare fra 24.11.2018 - 24.11.2019

Fravær elever i 0.- 6.kl. i perioden 01.08.2018-31.07.2019

Gennemsnitligt fravær i skoleåret opgjort i antal dage pr elev	2,88
Antal elever med over 10% fravær skoleåret	3

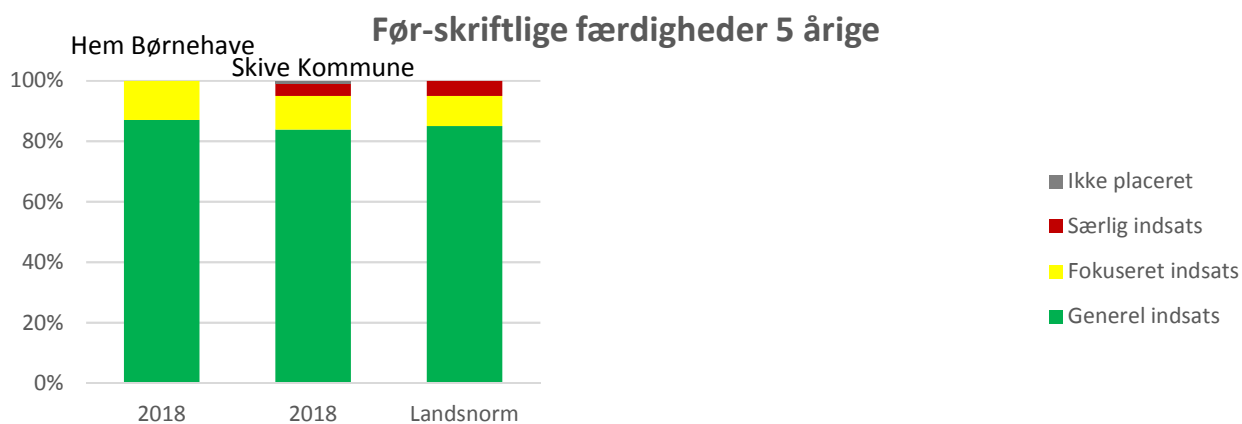
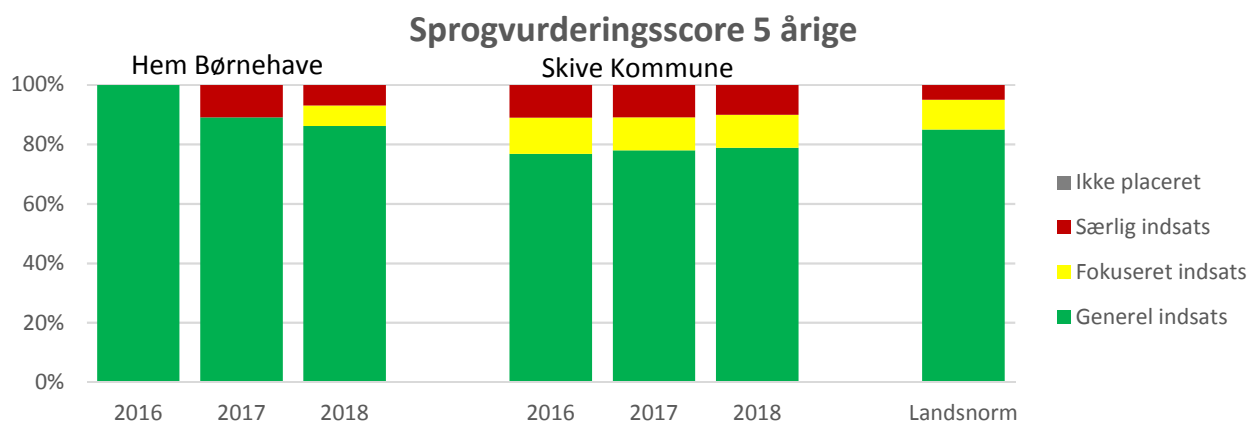
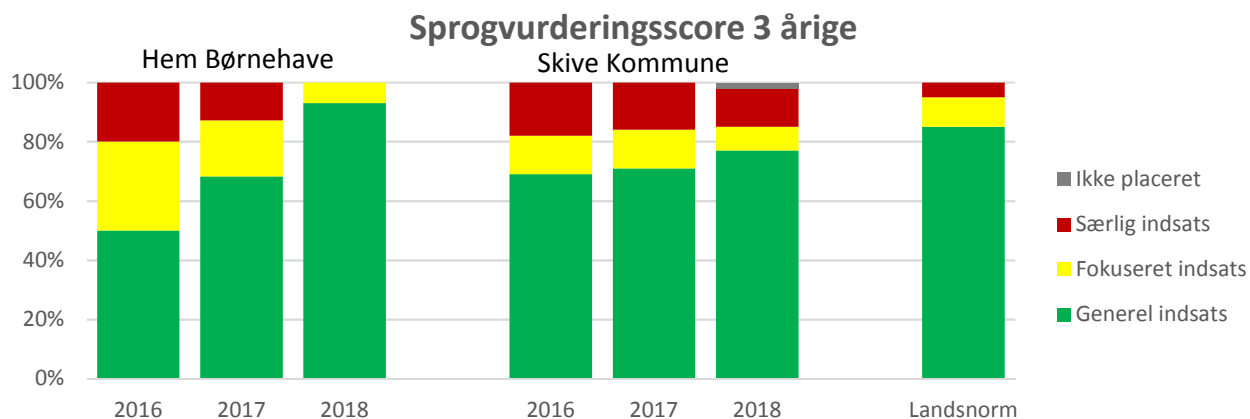
Evt. forklaring

Fravær medarbejdere i perioden 01.01-31.12.2018

Medarbejdernes fravær i % af skolens samlede tid (Skive Kommunes lønsystem)	16,3%
Hem Skole (Kommunernes og Regionernes Løndatakontor)	8,8%
Lands gennemsnit (Kommunernes og Regionernes Løndatakontor)	4,8%

Bemærkninger til fravær

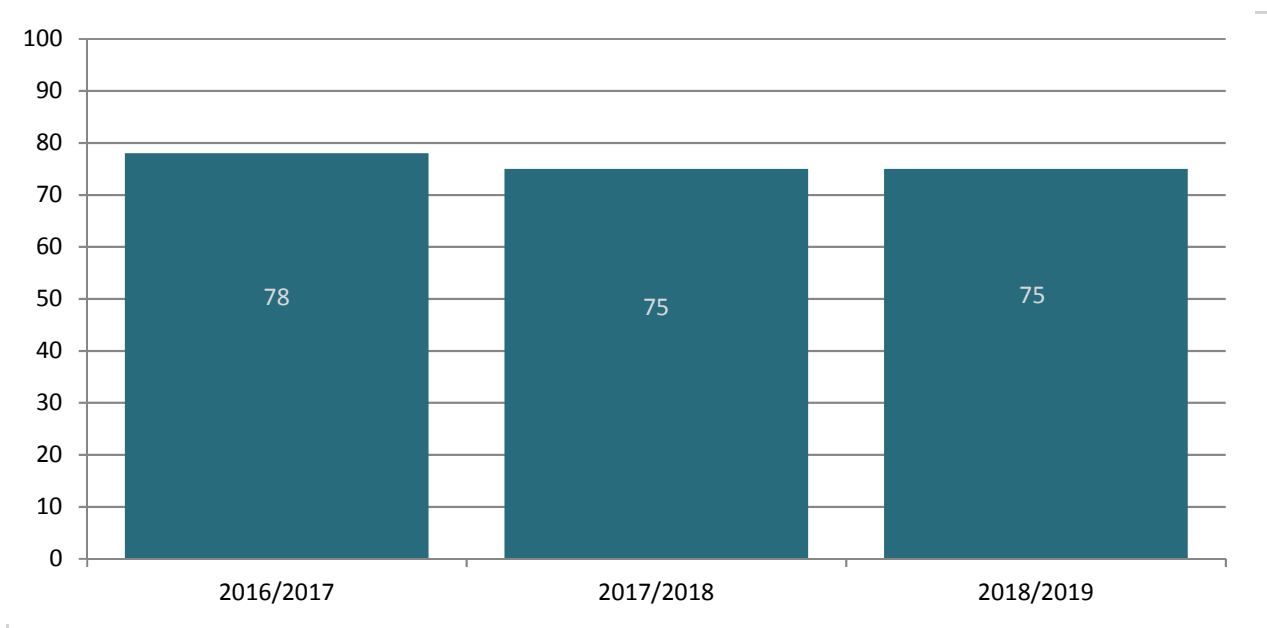
Sprog vurderingsscore



Før-skriftlige færdigheder for 3-årige er udeladt fordi lydlig opmærksomhed er en begyndende kompetence, og konsekvensen af en lav score i barnets 'før-skriftlige færdigheder' ikke er det samme som for 'talesproglige færdigheder'. Man kan med andre ord ikke betragte et barn, som ikke gennemfører Rim-testen, eller som kun har ganske få rigtige items i Rimte-sten, som "sprogligt forsinket". Der er til alle test i 2018 anvendt nyt testmateriale. Det vurderes dog, at tallene er sammenlignelige.

Bemærkninger til sprog vurderinger:

Antal elever 2016/2017 - 2018/2019



Afgrænsninger i figuren

Skoleår: 2016/2017, 2017/2018 & 2018/2019

Kommune: Skive

Institutionstype: Folkeskoler

Institution: Hem Skole

Note 1: Elevtallet er opgjort den 5. september.

Note 2: Af diskretionshensyn vises ikke værdier baseret på færre end 5 individer.

Datkilde: Beregninger af Styrelsen for It og Læring, baseret på Danmarks Statistiks registre

Trivsel, differentierede indikatorer for trivsel (4.-6. klassesetrin) - skolens klassesetrin

Obligatoriske indikatorer i kvalitetsrapport 2.0

Indikatoren 'Social trivsel' bygger på 10 spørgsmål. Spørgsmålene omhandler elevernes opfattelse af deres tilhørsforhold til skolen, klassen og fællesskabet, samt tryghed og mobning.

Indikatoren 'Faglig trivsel' består af 8 spørgsmål. Spørgsmålene omhandler elevernes oplevelse af egne faglige evner, koncentrationsevne og problemløsningsevne.

Indikatoren 'Støtte og inspiration i undervisningen' består af 7 spørgsmål. Spørgsmålene omhandler elevernes oplevelse af motivation og medbestemmelse, samt af lærernes hjælp og støtte.

Indikatoren 'Ro og orden' indeholder 4 spørgsmål. Spørgsmålene omhandler elevens oplevelse af ro og støj i klassen samt klasseledelse.

Indikatorerne på kommune- og skoleniveau er obligatoriske i kvalitetsrapporten. Indikatorerne for hvert klassesetrin på skolerne er ikke obligatoriske i kvalitetsrapporten, men de må gerne offentliggøres.

Formål

Indikatorerne giver mulighed for at følge op på folkeskolereformens målsætning om, at elevernes trivsel skal styrkes.

For skolerne kan resultaterne af trivselsmålingen danne grundlag for et systematisk arbejde med elevernes trivsel og undervisningsmiljø på skolen som helhed og i den enkelte klasse, fx ved at lave opfølgende indsatser i klasserne.

For kommunerne bliver trivselsmålingen en del af kvalitetsrapportens afrapportering på, hvordan det står til med elevernes trivsel på kommunens folkeskoler, og hvordan kommunen vil arbejde med området.

Om data

Trivselsmålingen består af 40 spørgsmål for elever på mellemtrinnet og i udskolingen (4.-9. kl.). Elever i indskolingen (0.-3. kl.) får 20 mere enkle spørgsmål. Data indsamles én gang om året via en national spørgeskemaundersøgelse blandt alle elever i folkeskolen. Indikatorer beregnes kun for elever i 4.-9. klasse.

Indikatorberegning

Indikatorerne er dannet på baggrund af statistiske analyser og er udtryk for grupperinger af spørgsmål, som grundlæggende måler den samme underliggende holdning hos eleverne.

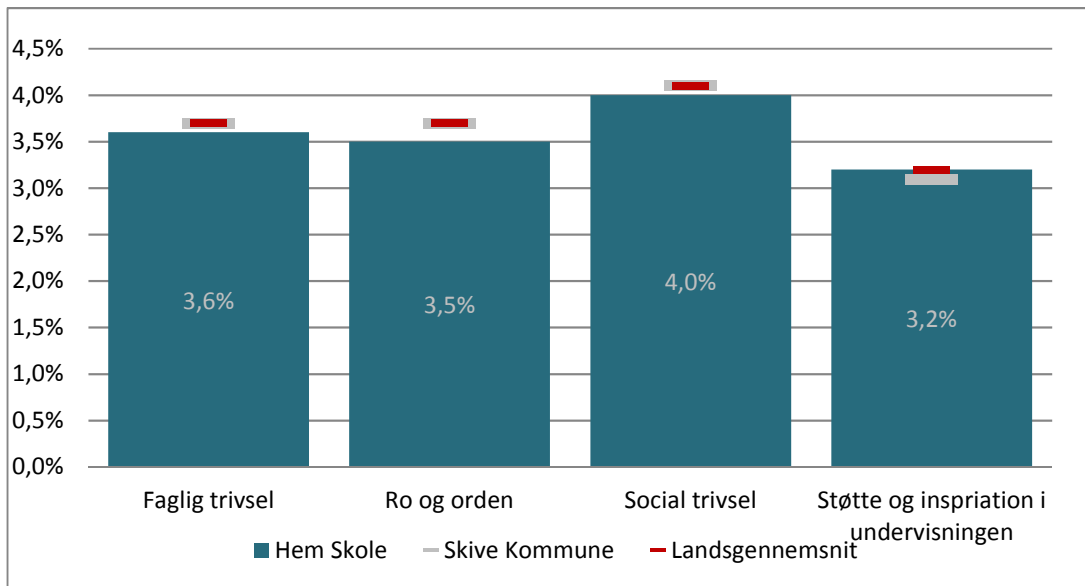
For hver elev beregnes et gennemsnit af svarene på spørgsmålene i indikatoren. Gennemsnittet går fra 1 til 5, hvor 1 repræsenterer den ringest mulige trivsel, og 5 repræsenterer den bedst mulige trivsel. Rapporten viser et gennemsnit af elevernes gennemsnit.

Derudover viser rapporten fordelingen af elevernes gennemsnit inden for fire grupper: Andel elever med et gennemsnit fra 1,0 til 2,0; andel elever med et gennemsnit fra 2,1 til 3,0; andel elever med et gennemsnit fra 3,1 til 4,0 samt andel elever med et gennemsnit fra 4,1 til 5,0.

En elevs besvarelse indgår kun i indikatoren, hvis eleven har svaret på mindst halvdelen af spørgsmålene i indikatoren.

Trivsel 4. - 6. klassetrin

Trivsel, differentierede indikatorer, gennemsnit pr. indikator



Afgrænsninger i figuren

Skoleår: 2018/2019

Kommune: Skive

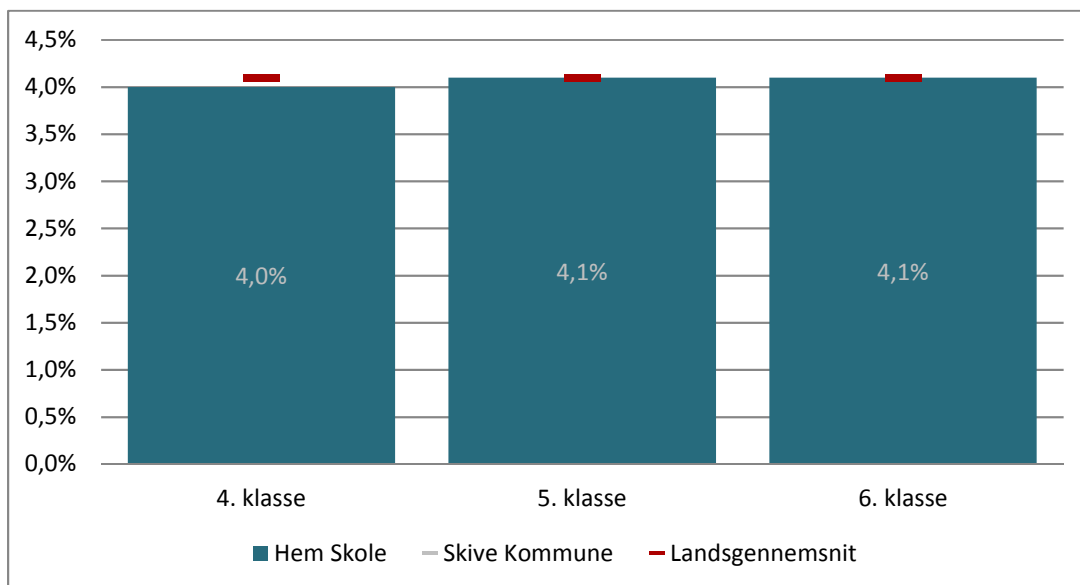
Institutionstype: Folkeskoler, specialskoler for børn

Institution: Hem Skole

Note 1: Af diskretionshensyn er svarfordeling med færre end 5 angivne svar på et spørgsmål blændet på det viste klassetrin

Datakilde: Styrelsen for It og Læring

Social trivsel, differentierede indikatorere, gennemsnit pr. klassetrin



Afgrænsninger i figuren

Skoleår: 2018/2019

Kommune: Skive

Institutionstype: Folkeskoler, specialskoler for børn

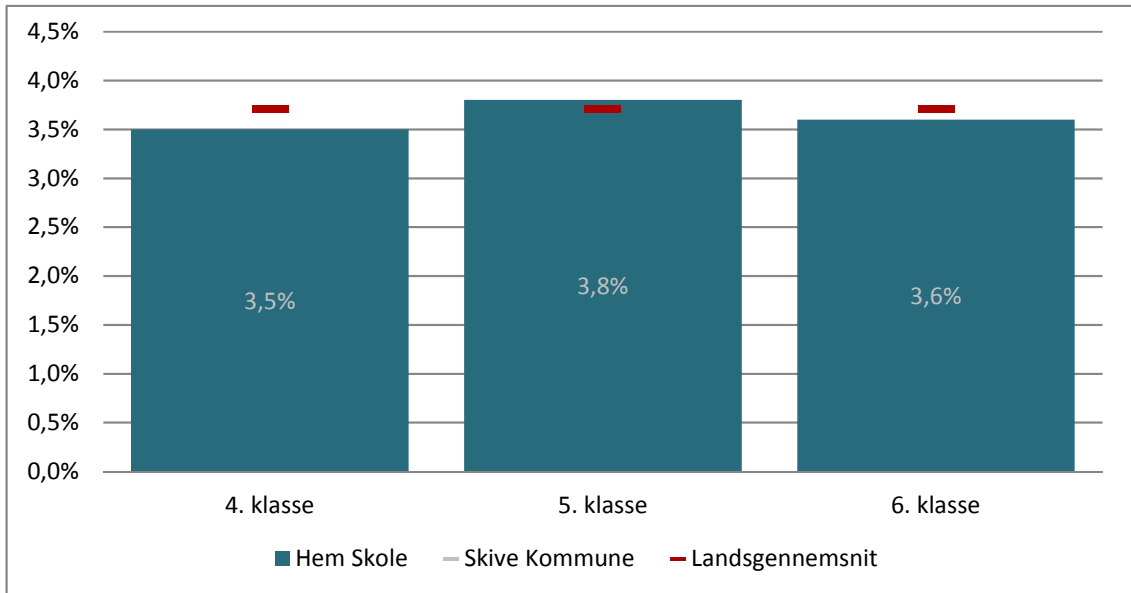
Institution: Hem Skole

Note 1: Af diskretionshensyn er svarfordeling med færre end 5 angivne svar på et spørgsmål blændet på det viste klassetrin

Datakilde: Styrelsen for It og Læring

Trivsel 4. - 6. klassetrin

Faglig trivsel, differentierede indikatorere, gennemsnit pr. klassetrin



Afgrænsninger i figuren

Skoleår: 2018/2019

Kommune: Skive

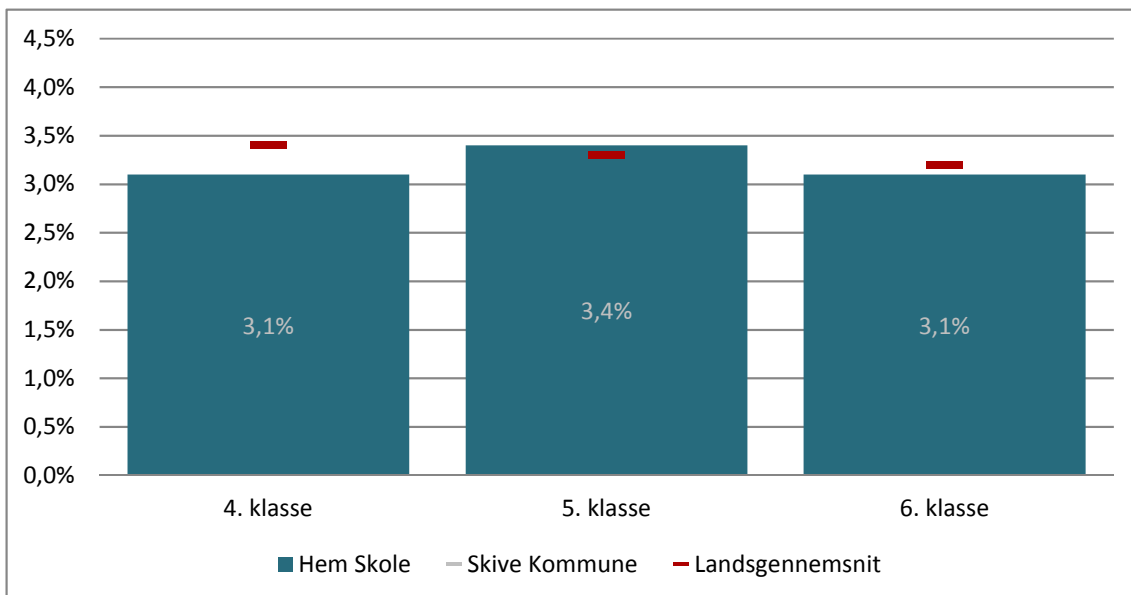
Institutionstype: Folkeskoler, specialskoler for børn

Institution: Hem Skole

Note 1: Af diskretionshensyn er svarfordeling med færre end 5 angivne svar på et spørgsmål blændet på det viste klassetrin

Datakilde: Styrelsen for It og Læring

Støtte og inspiration i undervisningen, differentierede indikatorer, genn. pr. kl.



Afgrænsninger i figuren

Skoleår: 2018/2019

Kommune: Skive

Institutionstype: Folkeskoler, specialskoler for børn

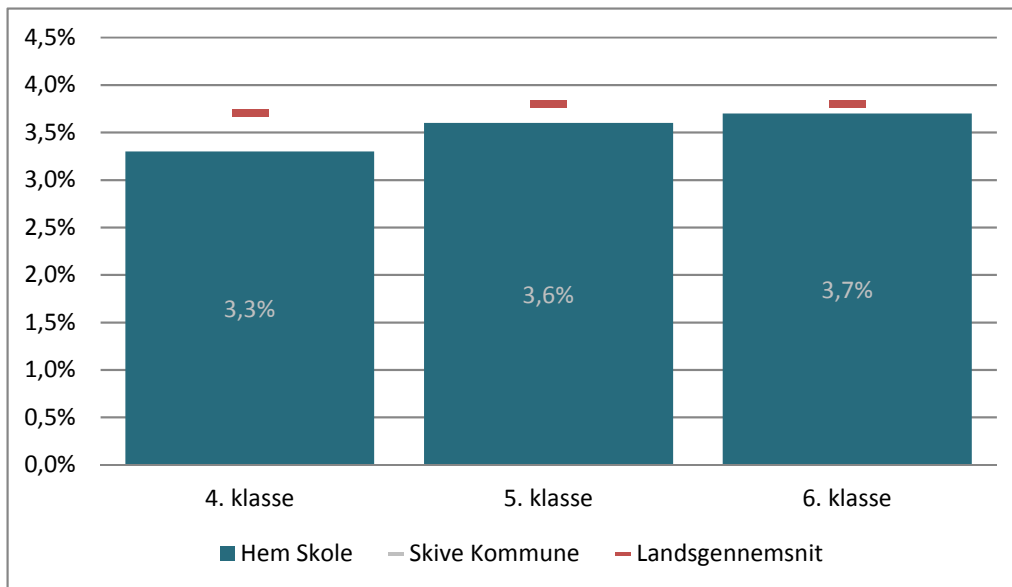
Institution: Hem Skole

Note 1: Af diskretionshensyn er svarfordeling med færre end 5 angivne svar på et spørgsmål blændet på det viste klassetrin

Datakilde: Styrelsen for It og Læring

Trivsel 4. - 6. klassetrin

Ro og orden, differentierede indikatorere, gennemsnit pr. klassetrin



Afgrænsninger i figuren

Skoleår: 2018/2019

Kommune: Skive

Institutionstype: Folkeskoler, specialskoler for børn

Institution: Hem Skole

Note 1: Af diskretionshensyn er svarfordeling med færre end 5 angivne svar på et spørgsmål blændet på det viste klassetrin

Datakilde: Styrelsen for It og Læring

Kompetencedækning

Obligatorisk indikator i kvalitetsrapport 2.0

Kompetencedækningen er et udtryk for, hvor stor en andel af elevernes undervisningstimer, der varetages af undervisere med 'undervisningskompetence' eller 'tilsvarende kompetencer'.

Indikatoren er obligatorisk i kvalitetsrapporten indtil skoleåret 2021/22.

Formål

Indikatoren giver mulighed for at følge op på, om kommunen overholder målet om fuld kompetencedækning som beskrevet i aftalen af folkeskolereformen.

Målet er, at alle elever i folkeskolen i 2020 skal undervises af lærere, som enten har undervisningskompetencer (tidligere linjefag) fra læreruddannelsen i de fag, de underviser i, eller har opnået en tilsvarende faglig kompetence via deres efteruddannelse mv.

Målsætningen om fuld kompetencedækning indeholder alle fag og alle klassetrin og skal gælde på kommuneniveau.

Om data

Andelen af planlagte undervisningstimer med kompetencedækning baserer sig på skolernes indberetninger til Styrelsen for It og Læring fra deres administrative systemer.

Kompetencedækningen er opgjort på timeniveau og undersøgelsesenheden er klokketimer.

Timerne er beregnet ved at gange antallet af klasser i et fag på et klassetrin med det vejledende timetal i det pågældende fag og klassetrin. I 10. klasse er der vægtet med samme timetal som i 9. klasse.

Kun normalklasser i folkeskolen indgår i opgørelserne. Der er kun medtaget fag på klassetrin, hvor der på landsplan er mere end 50 klasser, som har undervisning i det pågældende fag.

Lærere, der ikke står registreret med undervisning i mindst ét fag, indgår ikke i opgørelserne. Tilsvarende er lærere, der ikke står registreret med undervisningskompetence eller tilsvarende kompetencer i mindst ét fag, udeladt fra opgørelserne.

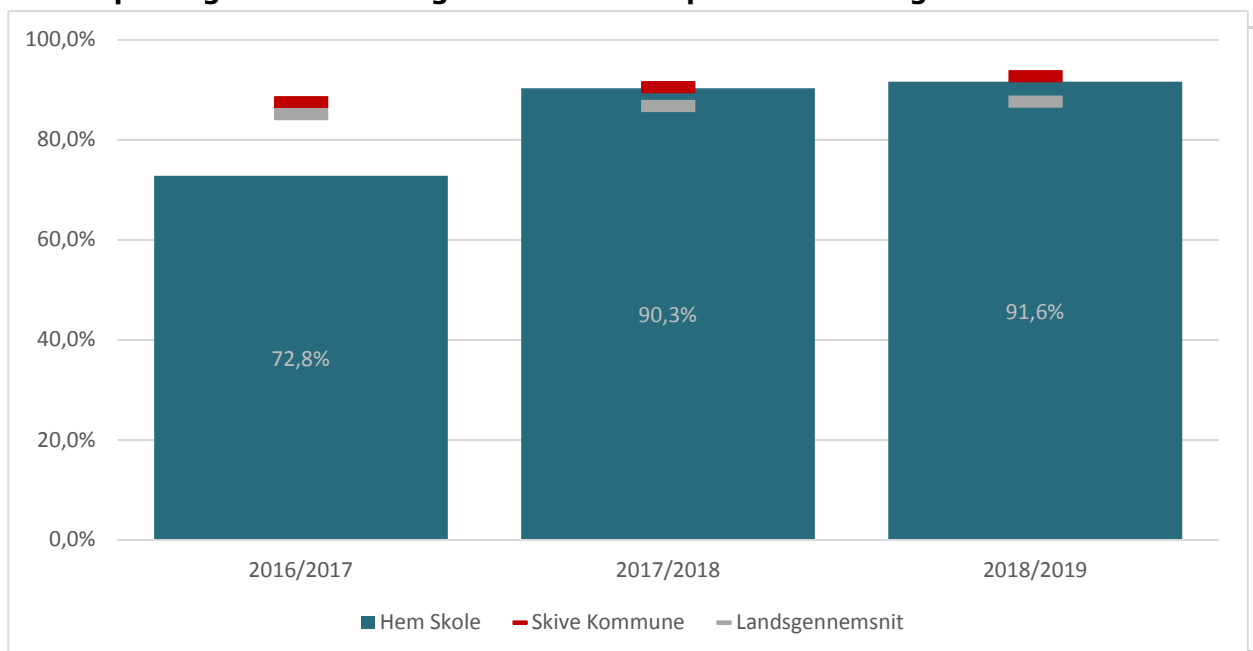
Ved tolærerordninger og holddelt undervisning indgår kun læreren med flest klokketimer. Hvis de to lærere har lige mange timer, indgår læreren med højest kompetenceniveau.

Definition af undervisningskompetence og tilsvarende kompetencer

At have undervisningskompetence i et fag betyder, at underviseren har haft det pågældende fag som linjefag på læreruddannelsen.

At have kompetencer svarende til undervisningskompetence betyder, at underviseren fx har en efteruddannelse, videreuddannelse, kompetencegivende uddannelse eller et længerevarende kursusforløb, der vurderes at give kompetencer svarende til undervisningskompetence. Skolens leder må foretage et skøn i denne forbindelse.

Andel planlagte undervisningstimer med kompetencedækning



Afgrænsninger i figuren

Skoleår: 2016/2017, 2017/2018, 2018/2019

Kommune: Skive

Institutionstype: Folkeskoler

Klassetrin: 1. klasse, 2. klasse, 3. klasse, 4. klasse, 5. klasse, 6. klasse, 7. klasse, 8. klasse, 9. klasse, 10. klasse

Fag: Dansk, Engelsk, Tysk (tilbudsfag), Kristendomskundskab, Historie, Samfundsfag, Idræt, Musik, Billedkunst, Håndarbejde, Håndværk og design, Sløjd, Madkundskab, Matematik, Fysik/kemi, Geografi, Biologi, Natur/teknik

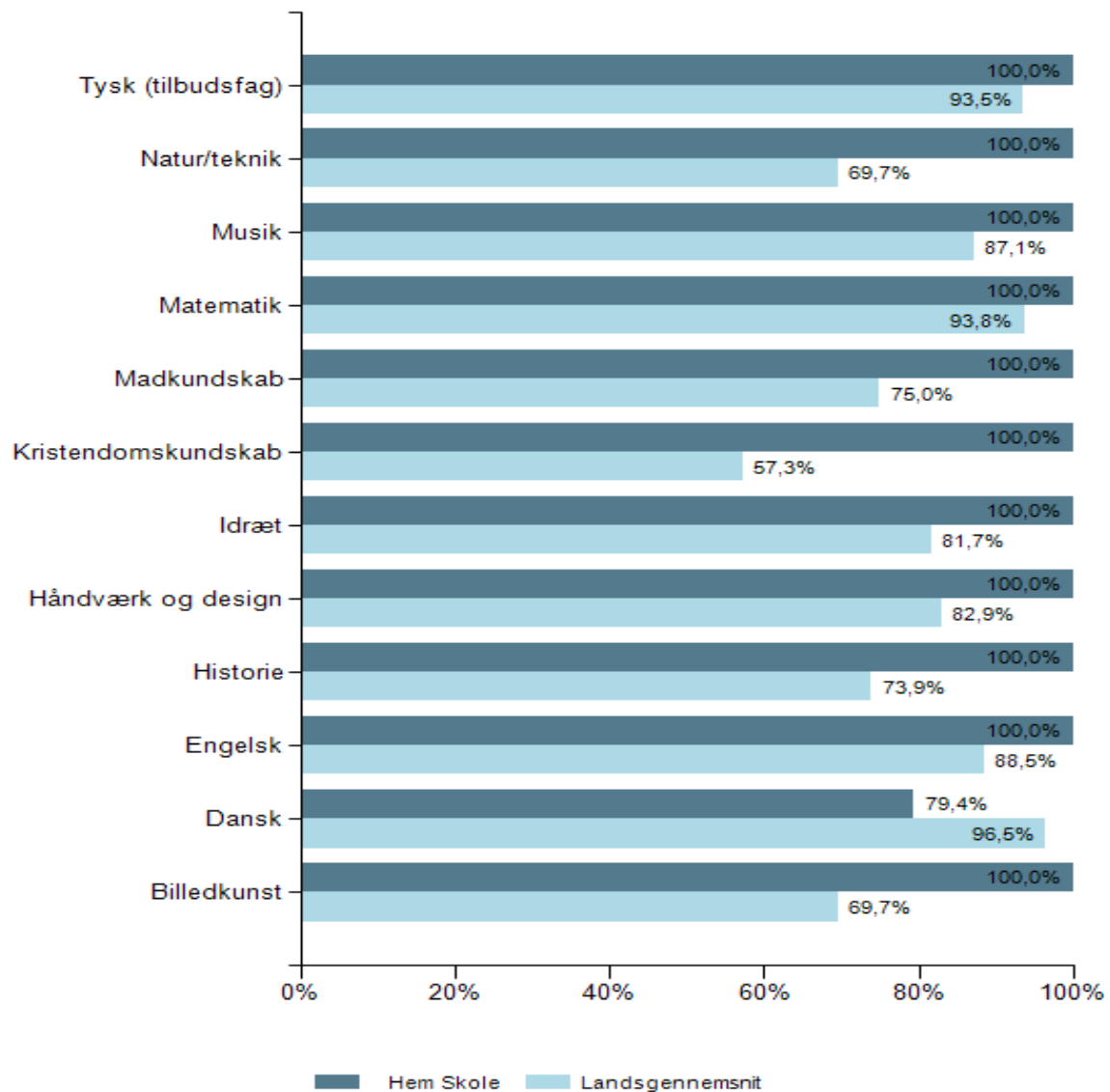
Institution: Hem Skole

Note 1: Kompetencedækningen er et udtryk for, hvor stor en andel af elevernes undervisningstimer, der varetages af undervisere med 'undervisningskompetence' eller 'tilsvarende kompetencer'. Kompetencedækningen er opgjort på timeniveau og undersøgelsesenheden er klokketimer. Timerne er beregnet ved at gange antallet af klasser i et fag på et klassetrin med det vejledende timetal i det pågældende fag og klassetrin. I 10. klasse er der vægtet med samme timetal som i 9. klasse.

Ved tolærerordninger og holddelt undervisning indgår kun læreren med flest klokketimer.

Datakilde: Styrelsen for It og Læring

Andel planlagte undervisningstimer med kompetencedækning pr. fag.



Afgrænsninger i figuren

Skoleår: 2018/2019

Kommune: Skive

Institutionstype: Folkeskoler

Klassetrin: 1. klasse, 2. klasse, 3. klasse, 4. klasse, 5. klasse, 6. klasse, 7. klasse, 8. klasse, 9. klasse, 10. klasse

Fag: Billedkunst, Biologi, Dansk, Engelsk, Fysik/kemi, Geografi, Historie, Håndværk og design, Idræt, Kristendomskundskab, Madkundskab, Matematik, Musik, Natur/teknik, Samfundsfag, Tysk (tilbudsfag)

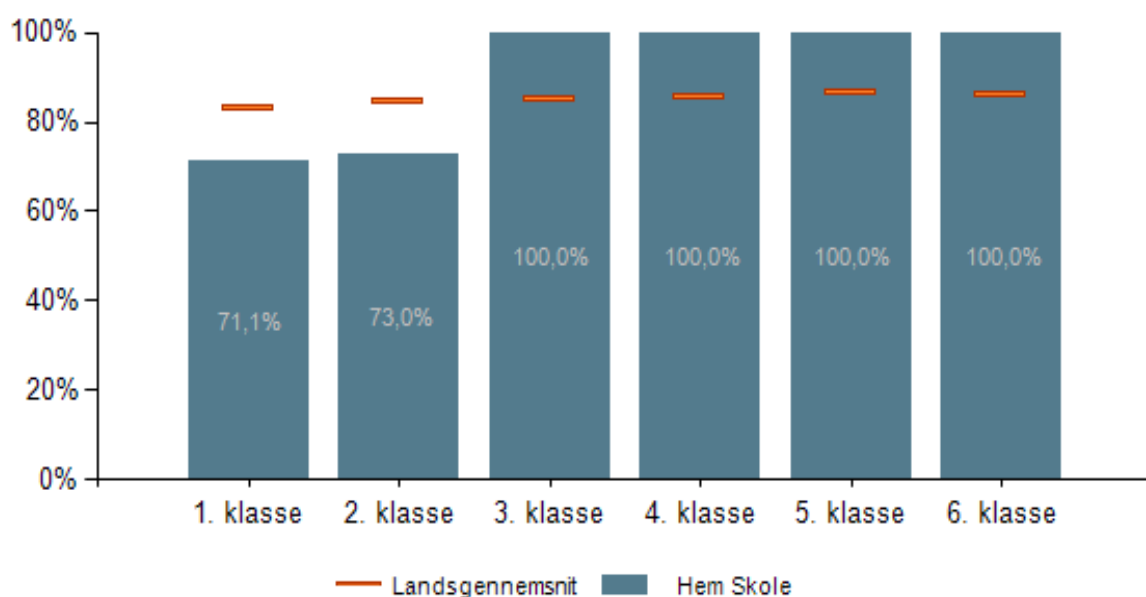
Institution: Hem Skole

Note 1: Kompetencedækningen er et udtryk for, hvor stor en andel af elevernes undervisningstimer, der varetages af undervisere med 'undervisningskompetence' eller 'tilsvarende kompetencer'. Kompetencedækningen er opgjort på timeniveau og undersøgelsenheden er klokketimer. Timerne er beregnet ved at gange antallet af klasser i et fag på et klassetrin med det vejledende timetal i det pågældende fag og klassetrin. I 10. klasse er der vægtet med samme timetal som i 9. klasse.

Ved tolærerordninger og holddelt undervisning indgår kun læreren med flest klokketimer.

Datakilde: Styrelsen for It og Læring

Andel planlagte undervisningstimer med kompetencedækning pr. klassetrin.



Afgrænsninger i figuren

Skoleår: 2018/2019

Kommune: Skive

Institutionstype: Folkeskoler

Klassetrin: 1. klasse, 2. klasse, 3. klasse, 4. klasse, 5. klasse, 6. klasse, 7. klasse, 8. klasse, 9. klasse, 10. klasse

Fag: Billedkunst, Biologi, Dansk, Engelsk, Fysik/kemi, Geografi, Historie, Håndværk og design, Idræt, Kristendomskundskab, Madkundskab, Matematik, Musik, Natur/teknik, Samfundsfag, Tysk (tilbudsfag)

Institution: Hem Skole

Note 1: Kompetencedækningen er et udtryk for, hvor stor en andel af elevernes undervisningstimer, der varetages af undervisere med 'undervisningskompetence' eller 'tilsvarende kompetencer'. Kompetencedækningen er opgjort på timeniveau og undersøgelsesenheden er klokketimer. Timerne er beregnet ved at gange antallet af klasser i et fag på et klassetrin med det vejledende timetal i det pågældende fag og klassetrin. I 10. klasse er der vægtet med samme timetal som i 9. klasse.

Ved tolærerordninger og holddelt undervisning indgår kun læreren med flest klokketimer.

Datakilde: Styrelsen for It og Læring

Skolebestyrelsens kommentarer til Lokal Kvalitetsrapport

Afleveringsfrist 1. december 2019

Skoleleder:

Helle Kappel Nielsen

Skolebestyrelsesformand:

Jacob Schmidt